

ВСПОМНИМ!!

★ Я - БАХАИ! ★

(КУРС ВЫЖИВАНИЯ ДЛЯ БАХАИ)

★
МАРТ 2005

№ 13

*Если вы не верите, что остальные могут возгореться, то вы никогда не расскажете им о вере. Верьте, что все люди спички! Больше серы!
Больше огня!! Больше жизни, товарищи!!!*



*Если он возгорится огнем любви Его, если отринет все сотворенное,
тогда слова, изреченные им, воспламенят слушателей.
(Бахаулла, Избранное из Писаний Бахауллы)*

ЗНАНИЕ О ДУХОВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В предыдущих главах мы видели, что наука есть средство, которое Бог дал нам для понимания материальной действительности. Научный метод основан на **непосредственном** наблюдении физического мира, сопровождаемом логически правильными выводами, основанными на таких наблюдениях. Но духовная реальность **не поддается** непосредственному наблюдению. Мы не имеем **прямого** доступа к духовной реальности, мы имеем лишь **косвенный** доступ через наблюдение результатов действия духовных сил на поддающиеся наблюдению явления, такие как воздействие души на физическое тело. Поэтому Бог предопределил второй источник истинного знания о реальности: **религию**.

Писания Бахаи проясняют, что религия и наука - всего лишь два различных сегмента континуума, знания о реальности. Так как законы, управляющие духовной реальностью, объективны, они потенциально поддаются обнаружению научным методом. Однако из-за относительной недостижимости духовных явлений для непосредственного человеческого наблюдения нам потребуется неосуществимо длинный промежуток

состоянию мира человека ... и поскольку Явителям Бога ведомы тайны существ, то Они осознают глубинную связь [простирающуюся из сущности вещей], и через сие знание устанавливают Закон Божий."

Развивая эту мысль, Абдул-Баха объясняет:

"Знание бывает двух видов. Это субъективное знание и объективное - то есть интуитивное знание и знание, полученное путем восприятия."

Знание вещей, которым, как правило, обладают люди, достигается путем размышлений или путем наблюдений... Круг этого знания очень ограничен, поскольку оно зависит от усилия и факта достижения."

Знание же второго вида, которое есть знание своего бытия, - интуитивное; оно подобно тому сознанию и осознанию себя, которое имеет человек [то есть знание своего собственного бытия и существования] ... Сие знание не есть результат усилий и изучения. Это просто существующая вещь; это абсолютный дар."

Поскольку Божественные Сущности, высочайшие Явители Бога, охватывают суть и качества сотворенного, превосходят и вмещают существующие реальности и понимают все вещи, то, следовательно, Их знание есть божественное знание, оно не приобретенное - то есть сие есть святой дар; сие есть Божественное откровение."

Другими словами, точно так же, как обычные люди обладают непосредственным знанием об их собственном бытии и существовании, Явители Бога наделены

КИТАБ-И-АГДАС: ПРИНЦИП ПРИЧИННОСТИ В МИРЕ БЫТИЯ

Уильям Хетчер

времени, чтобы с помощью только научных методов обнаружить даже самый простой из духовных законов. Поэтому религия оперирует откровением, в котором Бог **открыто** объясняет или "открывает" нам достоверные сведения о законах и принципах, управляющих духовной реальностью. Следовательно, мы **избавляемся** от страданий и усилий, которые были бы неизбежны при самостоятельном обнаружении этих истин. Тем не менее эти духовные истины объективны и поэтому могут быть проверены экспериментально и применены на практике после их осознания.

Таким образом, согласно концепции Бахаи, **целью** религии, по аналогии с наукой, следует считать **обретение знаний**, а не насаждение верований или установление правил: «Религия соответственно есть необходимая связь, простирающаяся из сущности вещей...».

Эта концепция религии явно **отличается** от общепринятой идеи о том, что **наука** является выражением **разума и здравого рассудка**, в то время как **религия** оперирует «слепой» **верой** и неаргументированными убеждениями. Действительно, писания Бахаи определяют веру как осознанное использование сознательно приобретенного знания: «Несмотря на то, что слепой производит прекраснейшее и утонченное произведение искусства, тем не менее он лишен возможности лицезреть его. ... Под верой следует понимать, прежде всего, осознанное знание, а потом - добрые дела».

Вера Бахаи учит, что откровение религиозной истины (то есть **подлинного** знания законов и структуры духовной реальности) представляет собой прогрессирующее явление, при котором Бог **периодически** входит в контакт с человечеством при посредстве специально выбранного человека или Явителя. Эти Явители нам известны как основатели великих религий, оставившие свой след в истории (Моисей, Иисус, Будда, Зороастр, Мухаммад, Баб и Бахаулла, Основатель Веры Бахаи). Бог наделяет эти уникальные души непосредственным знанием духовной реальности, и это позволяет им обучать человечество законам духовной реальности:

«Если говорить кратко, высочайшим Явителям Бога ведома сущность и тайная тайн живущих. И потому Они устанавливают законы, приемлемые и соответствующие

непосредственным знанием законов всего бытия. Фактически, Явители находятся на особом промежуточном онтологическом уровне, между Богом и обыкновенными людьми: «Да будет вам известно, что состояния существования сводятся к состояниям служения, пророчествования и Божественности, но совершенства Божественные и совершенства, исходящие от них, беспредельны.»

В другом месте объясняется, что Явителей можно представить как **абсолютно** совершенных людей - как человеческие существа, чьи духовные способности развиты в **максимально** возможной степени. Таким образом, они представляют собой идеал или модель наивысших пределов духовного развития человека. Однако Явители созданы в этом состоянии абсолютного совершенства, тогда как обычные люди могут только постепенно приближаться к этому состоянию через процесс духовного роста. Как сказал Абдул-Баха, «существует прогресс в совершенствовании, но не в положении.» Другими словами, «прогресс» означает не переход с одного уровня бытия на другой, а только постепенное раскрытие потенциала, свойственного данному уровню бытия.



Таким образом, мы можем суммировать учение Бахаи об уровнях бытия следующим образом: в структуре всеобщей целостности окружающей действительности, существует 4 различных уровня бытия. **Первый** и самый высокий уровень - уровень сущности или бытия Бога. **Второй** уровень - уровень Явителя Бога, который совершенным образом проявляет или воплощает все признаки Бога, но не Его сущность. **Третий** уровень - уровень человеческой души, которая имеет сознание и

способность отражать все признаки Бога в постепенно возрастающей степени. Наконец, **самый низкий уровень** - уровень материального мира, который полностью лишен сознания и воли.

Третий уровень, уровень человеческой души, является **единственным** уровнем бытия, который демонстрирует истинный необратимый прогресс. Бог и Явители уже найдены в экзистенциальном состоянии совершенства на соответствующих Им уровнях бытия и поэтому не испытывают **никакой потребности** в прогрессе. Материальный мир демонстрирует непрерывное движение в установленных пределах, которое включает в себя временный прогресс, но такой прогресс, который всегда, рано или поздно, сменяется регрессом и упадком. Однако человеческая душа, хотя и создана в несовершенном состоянии, имеет потенциал для совершенства. После освобождения от ограничений материального мира единственным движением души является **необратимое** движение

к Богу. Скорость такого движения, однако, для каждого человека будет разной и определяется она качеством и адекватностью реакции этого человека на его жизненные обстоятельства.

Писания Бахаи далее объясняют, что с точки зрения духовного развития человека **материальный** мир выступает в роли **материнской утробы**, подготавливающей его к рождению в духовном мире. Особые условия в физической утробе матери позволяют нам развиваться от одноклеточного организма до зрелой человеческой формы - поразительным образом сжимая пятьсот миллионов лет биологического развития в девять коротких месяцев. Аналогично этому испытанию и переживания в этом материальном мире дают нам возможность **ужать** неминуемо длинный процесс духовного роста в короткий период земной жизни человека.

Однако в то время как процесс физического роста и развития в материнской утробе происходит автоматически, наш духовный рост в течение нашей земной жизни зависит от усилий, которые мы прилагаем, реагируя на наши жизненные обстоятельства. Более того, лишь в течение нашей земной жизни, но не после нее, души наши подвержены влиянию материальных сил, которые являются тем **сопротивлением**, против которого мы боремся в наших усилиях расти духовно. Именно этот аспект материального мира - напряженность противоположностей между духовными и материальными силами - **обеспечивает** возможность

духовный прогресс, так и духовный регресс, тогда как в следующей жизни единственным движением души будет (относительный) прогресс.

Таким образом, основополагающая **цель** нашей земной жизни состоит в том, чтобы **понять** и **постичь** законы, управляющие процессом духовного роста, чтобы мы могли стимулировать рост адекватными реакциями на наши жизненные обстоятельства и таким образом использовать уникальные возможности для духовного роста, которыми Бог наделил эту жизнь. **Источником** этого знания и понимания может служить только религия, а более конкретно, священные книги Явителей, объясняющие и разъясняющие принципы духовной реальности.

Опыт пятисот миллионов лет биологического развития генетически кодируется в **ДНК** человеческого генома, и именно **это «знание»** позволяет человеческому зародышу использовать особую среду материнской утробы и совершать удивительное развитие от единственной оплодотворенной яйцеклетки до многомиллионноклеточного зрелого и сложного организма. Учения Явителей можно представить как **духовный аналог** генетического кода. Эти учения записаны (закодированы) в Священных Писаниях великих религий, и когда знание, содержащееся в них, применяется на практике, происходит подлинный духовный рост.

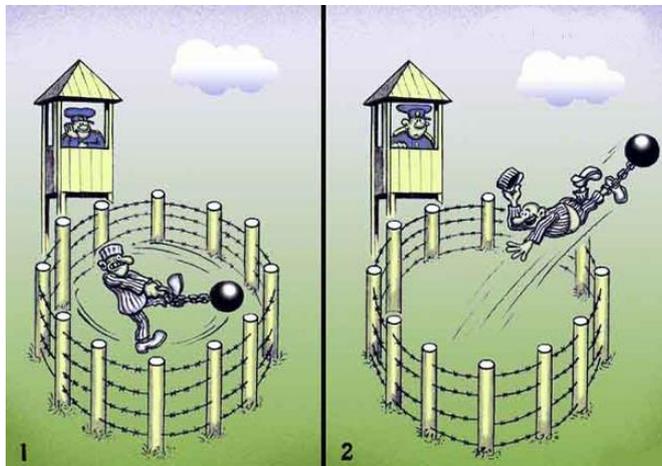
Откровение Бога человечеству - явление прогрессирующее, так как духовный рост имеет как **коллективное**, так и **индивидуальное** измерение, и знание, соответствующее одной стадии духовного роста, может не соответствовать более поздней стадии. Таким образом, как наиболее современный Явитель Бога, Бахаулла представляет наиболее адекватное и зрелое выражение нашего понимания духовных законов и принципов, а **Китаб-и-Агдас**, **Наисвятая Книга Бахауллы**, является книгой, которая воплощает Его боговдохновенную формулировку законов, управляющих духовной реальностью.

Поскольку духовный рост происходит как на коллективном, так и на индивидуальном уровне, законы и принципы **Китаб-и-Агдас** носят частично социальный и частично индивидуальный характер. Действительно, Бахаулла объясняет, что религия всегда имела эти два фундаментальных аспекта:

“Бог посылает Своих Пророков людям с двояким умыслом. Первый - освободить детей человеческих от тьмы невежества и вывести их к свету подлинного понимания. Второй - обеспечить человечеству мир и покой и подать все средства, коими они могут быть установлены.”

Согласно Бахаулле, история последних нескольких тысяч лет была историей детства и юности человечества, в течение которых большинство социальных форм и структур носили временный, экспериментальный характер. Теперь мы находимся в поздней юности, на переходе к полной зрелости, когда будет реализован весь потенциал, скрытый в человеке. Таким образом, цель социальных законов **Китаб-и-Агдас** состоит в том, чтобы заложить основу для этого перехода и определить структуру нового, зрелого и устойчивого мирового порядка, основанного на духовных принципах.

Поэтому **Китаб-и-Агдас** представляет собой **кульминацию** не только откровения Бахауллы, но также и процесса прогрессирующего откровения **в целом**. Человечество теперь стоит на **пороге зрелости**, и мы пребываем в муках самого великого перехода в истории человеческой расы: перехода от нашей коллективной юности к нашей коллективной зрелости. **Китаб-и-Агдас** открывает нам знание, необходимое для успешного завершения этого перехода.



Земное притяжение обеспечивает возможность полета!

быстрого духовного роста. Но этому условию неизбежно сопутствует то, что в этой жизни может происходить как

ЗАКОНЫ ДУХОВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В своей книге “Бог возвращается” Шогги Эффенди, помимо прочих эпитетов, описывает **Китаб-и-Агдас** как: **“... главное вместилище Закона, предвосхищенного**

Пророком Исаией и названного создателем Апокалипсиса “новыми небесами” и “новой землей”, “Скинией Бога”, “Святым Градом”, “Невестой”, “Новым Иерусалимом, нисходящим от Бога”; эта “Наисвятая Книга”, чьи положения пребудут неизменными не менее тысячи лет и чья система мироустройства охватит всю планету, может по праву считаться ярчайшим проявлением мысли Бахауллы, Матерью-Книгой Его Завета и Хартией Его Нового Мирового Порядка”.

В свете этого, а также других сходных возвышенных описаний Kitab-и-Агдас, можно подумать, что мы имеем дело с **формальным** сводом законов, написанным в напыщенном стиле. Вместо этого мы находим не что иное, как **длинное любовное послание** от Бога к человечеству, изливание нежности и заботы о каждом аспекте человеческого существования, предназначенное рассеять любое возможное сомнение во всеохватывающей любви Бога к Своим созданиям. Кроме того, Kitab-и-Агдас демонстрирует поразительную **гармонию содержания и стиля**, которая усиливает это впечатление от Божественной любви и заботы о нас. Идеи в Kitab-и-Агдас развиваются не строго **линейно**, а **циклично** или **спиралеобразно**. Автор обсуждает некоторые вопросы, затем возвращается к другим проблемам, а позже возвращается к первоначальному вопросу, расширяя и разрабатывая их в каждом последующем обсуждении. Наблюдается также постоянное **чередование** между абстрактным и конкретным, общим и частным, универсальным и специфическим. Тем не менее в ходе этого диалектического развития можно заметить общую прогрессию.

По сути Kitab-и-Агдас рассматривает жизнь как **непрерывный диалог** между Богом и человечеством. Таким образом, содержание Kitab-и-Агдас не только касается широкого спектра жизненных вопросов, сама форма этого творения воспроизводит наш жизненный опыт, в котором глубокие философские и моральные вопросы постоянно переплетаются с практическими и конкретными проблемами повседневной жизни. Воспроизводя это экзистенциальное переплетение в самом тексте, Бахаулла показывает нам, как наиболее существенные и абстрактные философские и духовные вопросы **связаны** с наиболее обыденными проблемами нашего материального существования. Кроме того, эти текстуальные переплетения помогают читателю устанавливать логические связи, которые иначе могли бы остаться незамеченными. Это, в свою очередь, увеличивает автономии читателя в сопоставлении и понимании Kitab-и-Агдас, позволяя ему **«видеть своими глазами и слышать своими ушами»**.

Согласно Бахауллы, наш диалог с Богом происходит как на индивидуальном, так и на коллективном уровне; его инициирует Бог, Он же устанавливает его критерии, но успех зависит от нашей способности адекватно реагировать на инициативу Бога. Таким образом, законы и принципы Kitab-и-Агдас представлены в форме завета или соглашения, в котором Бог предъявляет к нам определенные требования, но торжественно обещает, что духовный рост, прогресс и счастье неизбежно наступят, при условии реализации указанных действий и отношений.

В первом абзаце Kitab-и-Агдас говорится о том, что **главная обязанность** человека по отношению к Богу - **«признание Того, Кто есть Рассвет Его Откровения и Источник Его законов»**, и что **вторая обязанность** состоит в том, чтобы **«соблюдать каждую заповедь Того, Кто есть Желание мира.»** И далее: **«Чета обязанностей сих неразделима. Ни одна из них не приемлема без другой»**.

Таким образом, индивидуальный диалог происходит в рамках коллективного диалога. Коллективный диалог инициирован Богом, посылающим Своих Явителей, и нашим первым откликом должно стать осознание духовной власти этих фигур. Действительно, если Бог послал Явителей, чтобы наделить нас истинным знанием зако-

нов, управляющих духовной реальностью, то в качестве минимального приемлемого отклика с нашей стороны мы должны обратиться к ним и последовать их наставлению. В частности, мы должны продемонстрировать свое истинное признание путем соблюдения законов и принципов, которые они проповедают.

После этого вступительного заявления со второго по пятый абзац убедительно подчеркиваются важность послушания и соблюдения Божественных законов и польза от такого послушания. Например:

“О народы мира! Знайте же доподлинно, что заповеди Мои суть светильники Моего любящего провидения меж слуг Моих и ключи милосердия Моего для Моих созданий. ... “Соблюдайте заповеди Мои ради любви к Моей Красоте”. Счастливы влюбленные, что вдохнул Божественное благовоние Наивозлюбленного своего от сих слов, напоенных ароматом благодати, кою никакому языку не выразить.”

В этой части текста достигается **кульминационный** момент (абзац 5) в следующем сравнении, которое касается Kitab-и-Агдас в целом: **“Не думайте, что Мы даровали вам всего лишь свод законов. Нет - скорее Мы распечатали изысканное Вино перстами мощи и власти. ... Поразмыслите о сем, о проницательные!”**

Символическое использование слова “Вино” в этом абзаце убедительно свидетельствует о том, что соблюдение законов духовной реальности вызывает состояние **духовной эйфории** - то есть наивысшего духовного счастья. Выбор Бахауллой именно этого образа особенно

знаменателен, если учесть тот факт, что впоследствии в Kitab-и-Агдас Он строго запрещает употребление вина и других алкогольных напитков, заявляя, что **“Недопустимо, чтобы человек, наделенный разумом, употреблял то, что похищает разум.”** Таким образом, причиной истинного счастья - духовной эйфории - является не отказ от здравого рассудка, а его **дисциплинированное применение** для постижения законов, управляющих духовной реальностью. Цель божественных предписаний не в том, чтобы лишить нас подлинной радости, а в том, чтобы **обучить нас условиям**, при которых может быть достигнута наивысшее и наиболее устойчивое состояние **радости**. Нам дано не что иное, как ключи от истинного и вечного рая.

Таким образом, в первых пяти абзацах Kitab-и-Агдас описываются общие критерии диалога, или завета, между Богом и человечеством: Бог инициирует диалог, посылая Явителей, чтобы обучить нас фундаментальным законам духовной реальности. Мы реагируем на это, признавая духовную власть (истинность) Явителя и повинувшись Его законам. Результатом является увеличивающееся духовное развитие по направлению к возрастающему счастью и, в конечном счете, к наивысшему и устойчивому состоянию радости.

Kitab-и-Агдас также подтверждает, что соблюдение законов духовной реальности увеличивает духовную автономии человека, которую Бахаулла называет **“истинной свободой”**:

“Скажи: Подлинная свобода для человека заключается в подчинении Моим заповедям, сколь же мало вы знаете о том. Когда бы люди следовали тому, что Мы ниспослали им с Небес Откровения, они, несомненно, достигли бы совершенной свободы. Счастливы муж, постигающий Божий Умысел во всем, что Он явил с Небес Своей Воли, проницающей все творение. Скажи: Нигде не сыщете вы свободы, что пойдет на пользу вам, кроме как в полном подчинении Богу, Вечной Истине.”

В этом и других абзацах Бахаулла недвусмысленно дает понять, что Бог требует от нас не детского подчинения, а зрелого, интеллектуального послушания, основанного на осознанном личном выборе. Мы должны подчинить нашу волю Богу, но это подчинение происходит от упорядоченного возвращения духовной силы человека, а не **от беспомощной капитуляции**.

Продолжение следует...



Соблюдайте законы

Сегодня мы продолжаем тему: «Как Правильно Принимать Решения», мы надеемся, что мы приняли правильное решение ;) В этой статье вы узнаете разницу между желанием и потребностью. Всегда ли то, что мы хотим нам нужно?

Теперь о понятии «потребность». **Потребность** – это то, в чем мы нуждается, чтобы быть здоровыми людьми. Например, мы нуждаемся в пище, любви, ... в 5 минутах на перерыв (последнее – подсказка из зала, все смеются). Нам нужен Бог. Правильно? Не всегда то, что мы желаем, находится в гармонии с тем, в чем мы нуждаемся. В этом проблема, от этого возникают проблемы. Мы желаем массу вещей, в которых мы не нуждаемся. Вы помните в «Сокровенных словах» Бахауллы говорит: «О, друзья мои! Помните ли вы то истинное и лучезарное утро, когда в святом и благословенном месте сем вы собрались пред лицом Моим под сенью древа жизни, что растет в преславном раю? Исполненные трепета слушали вы, как я произносил три священнейших речения: «О друзья! Не предпочитайте свою волю Моей. Никогда не желайте



Не дайте желаниям затушить огонь вашего сердца

безжизненные сердца. Внутри этих людей нет любви.

Но невозможно не любить. Потому что каждый

АКАДЕМИЯ ЛАНДЕГГ

КАК ПРАВИЛЬНО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ

КОНСУЛЬТАЦИЯ: ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ ПРИ НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

Хоссейн Данеш

того, чего Я не желал для вас. Не приближайтесь ко Мне с безжизненными сердцами, оскверненными желаниями и вожделениями сего мира. Если очистите ваши души, тотчас вспомнится вам то место и состояние, и справедливость речений Моих станет явной для каждого из вас».

Не предпочитайте свою волю Моей – это будет третьим вопросом, который мы будем обсуждать. У нас есть воля и у Бога есть воля. И вся драма жизни человечества состоит во взаимодействии между волей Бога и человека. До создания человека не было такой проблемы, как столкновение воли Бога и человека. Но по той причине, что нам была дана свобода воли, сформировались удивительные условия. Суть их состоит в том, что мы можем действовать против воли Бога. И в упомянутом стихе 19 «Сокровенных Слов» говорится: 1) «Не предпочитайте свою волю Моей» и 2) «Никогда не желайте того, чего я не желал для вас». А что Бог желает нам? Что чаще всего упоминается в писаниях Бахауллы и Абдул-Баха? Например, Абдул-Баха говорит: «Я желаю вам умения различать. Я желаю, чтобы вы не подчинялись себе (не слушались себя)». Во многих местах Они пишут о том, что Бог желает нам. «Никогда не желайте того, чего Я не желал для вас». И треть: «Не приближайтесь ко мне с безжизненными сердцами». Что такое безжизненные сердца? Сердце – это место, где находится любовь. Верно? Безжизненное сердце – это сердце без любви. Вы знаете сколько людей имеют безжизненные сердца? Вы проходите мимо них, не вступая с ними в контакт, вы ничего не чувствуете; вы проходите мимо них, как будто они не существуют, потому что у них



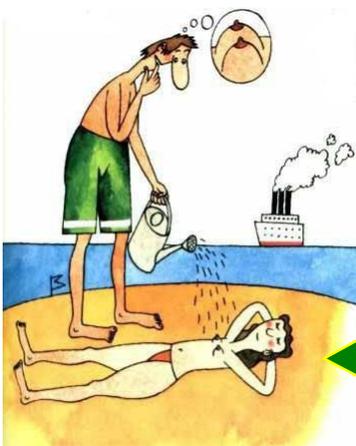
человек что-то любит. Поэтому, когда мы говорим о сердце, лишенном любви, мы имеем ввиду сердце лишенное любви Бога. До тех пор пока человек лишен любви Бога, до тех пор этот человек имеет любовь к чему? Бахауллы пишет об этом. «Не приближайтесь ко мне с безжизненными сердцами, оскверненными желаниями сего мира». Для желания нужна воля. Желания являются возбудителем низменных сторон человеческой сущности.

Вот в чем суть. Желания вступают в связь с нашими увлечениями, страстями, жадностью, с желанием приобрести все больше и больше, даже то, в чем мы не нуждаемся; с излишествами – например, многие люди едят слишком много даже тогда, когда они уже сыты и нет необходимости есть дальше. Вы знаете, что желания расходятся в разных направлениях.

Потребности – это то, что нужно для нашего роста и жизнедеятельности. Это то, в чем мы нуждается. И наша воля является той силой, которая определяет, является ли то, что мы хотим, нашим желанием или потребностью. Потому что желание и потребность это не одно и то же. Таким образом, мы делаем выбор. Например, диабетик желает сахар, но он не нуждается в нем. И он решает, есть ли ему сахар или нет. Или, например, в отношениях с нашими родными, с женой у нас есть желание быть скверными по отношению к ним, потому что они разозлили нас, но отношения любви в браке не нуждаются в этом. Поэтому, когда мы выбираем между нашим желанием и потребностью, то мы должны понимать, что брачные отношения требуют сострадания (сочувствия), любви и единства. Но

большинство людей следуют за своими желаниями, критикуя друг друга, сердясь друг на друга, унижая друг друга и т.д. **Что заставляет их делать это?** Их способность желать, наличие у них воли. Но желание и потребность это разные вещи.

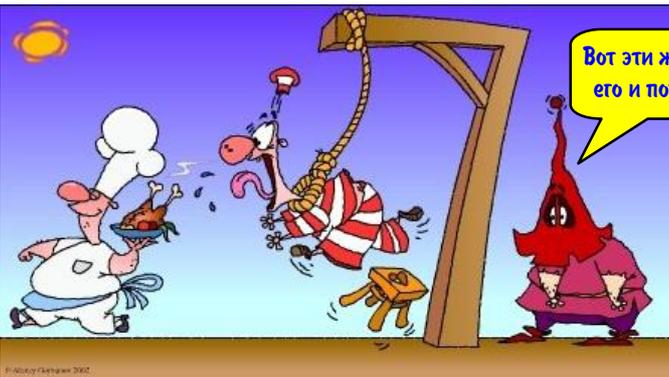
Смотрите, что получается, когда жизнь становится **потребительской**. Потребительская жизнь определяется желанием, потому что вопрос приобретения материального не выполняет первостепенного в жизни: не имеет значения, **сколько вы имеете** чего-либо. С точки зрения потребления этого недостаточно.



Один человек говорит: «У меня есть миллион», другой: «У меня есть 10 миллионов», третий: «У меня есть миллиард». Не имеет значения сколько у них есть, все равно они не удовлетворены, они **хотят иметь больше**. Потому что это не дает истинного удовлетворения. Страсть к приобретению

вырабатывает в человеке жадность.

Если вы живете духовной жизнью, возникает чувство противоположное жадности – удовлетворенность. Она требует насущных потребностей для вашей жизни и вашего удовлетворения: у вас есть жилище, пища, у вас есть определенная доля безопасности для вашего здоровья и т.д. Если у вас есть это, то вы не тратите остальное время вашей жизни на то, чтобы сделать еще большими ваш дом, кровать и т.д. И если вы не будете этим заниматься, что требует **огромной затраты сил** и энергии. Вы сохраните их для осуществления **более важных дел**. Если вы не удовлетворены, вы становитесь жадными и желаете все больше и больше. Если же вы удовлетворены, вы желаете меньше и



меньше. В этом случае ваша способность желать используется для того, чтобы познавать и любить. Вот что происходит, если вы используете эту способность различным образом.

Есть ли какие-либо замечания? Вопрос из зала (не слышно). Ответ: Желания не являются необходимостью **по определению**, потому что мы имеем их. Мы всегда желаем чего-то. Желание – **это вызов**. Сущностью человеческой природы, с одной стороны, является наличие **желаний**, а, с другой стороны, призыв к **дисциплине**, к контролю этих желаний. Это **арена**, где происходит духовная битва, где мы боремся. Для человека естественно иметь желание, потому что, когда у него **есть желание**, у него **есть выбор**.



У вас есть желание, потребность и тогда вы делаете выбор. Если у вас нет этого, у вас **не будет** возможностей для вашего духовного развития. Таким образом, по определению, волей Бога, когда Он создавал человека, было желание вложить все это в нашу сущность. И когда Бог вложил в нас эти способности знать, любить и желать, тогда мы приобрели все, что необходимо для нашего развития, все для того, чтобы мы развили наши способности и стали уникальными личностями. Каждый из нас делает это. Это действительно **великая честь**. Создатель говорит нам: «Я так люблю вас и так вам доверяю, что **даю вам свободу** сформировать свою жизнь **самим**. Я даю вам **все**, что вам нужно, для того, чтобы вы сформировали себя, как можно лучше. И после этого я **скроюсь** от вас».

Если ваш начальник будет все время бурчать и говорить: «Сделайте это, это и это; делайте так, так и так», вы не будете рады этому. Но если он приходит и говорит: «Я даю вам право **самостоятельно** решать. Вы свободны. Это означает, что я доверяю вам, полагаюсь на вас. Вот наставления, руководства, которыми вы можете пользоваться, потому что я **доверяю** вам». Это **более высокий уровень** функционирования.

Таким образом, желания и потребности являются частью человеческой сущности. То же самое можно сказать о различных наших чувствах: печаль, счастье, спокойствие, тревога и т.д. Все они являются частью нашего существа. Человек является комбинацией всего этого. Мы являемся вселенной, и вместе с тем мы имеем внутри себя разные конфликтные условия и силы. И поэтому для своего духовного развития мы должны одухотворить наши желания. Абдул-Баха говорит в «Ответах на некоторые вопросы»: «Для человека естественно иметь желания. Например, маленький ребенок имеет много желаний, он даже жаден: он хочет иметь больше и больше. Поэтому мы должны преобразить эти желания во что-то хорошее, например, в желание знания, желание справедливости». Поэтому вы берете что-то, **одухотворяете** его и оно становится чем-то **хорошим**. Это процесс, который необходимо постоянно осуществлять. **Вы не должны отказываться от желаний, вы должны одухотворять их**. Например, если вы хотите помочь кому-то, вы таким образом **одухотворяете** свое желание. **Мы знаем, что хорошо для других**.

Это есть в Писаниях. Мы находимся в определенном окружении. Мы далее поговорим о том, как развить нашу духовность здоровой. (Вопросы из зала, но их не слышно). Ответ: «Вы всегда должны **жертвовать менее** важным для **более** важного (Абдул-Баха). И **вы** решаете, что есть более важное, самое важное. Мы всегда делаем это. Это формула».



Как вы знаете, одним из наиболее важных признаков жизни является рост, развитие. **Если вы не растете, вы разрушаетесь**. Что нам следует знать, над чем задуматься так это то, как наши способности познавать, любить и желать растут, развиваются, что является результатом этого роста. Это очень сложное явление и я не собираюсь описывать его в деталях, поскольку это рассматривается не в этом, а в других курсах. Я хочу остановиться на этом лишь вкратце.

Если вы желаете приобрести больше знаний об этом, вы можете почитать мои некоторые книги, которые имеются здесь в Ландегг. Я понимаю, что я не удовлетворю все ваши желания знать, но вы можете задать мне вопросы и мы обсудим их, т.е. действовать в духе консультации.

Нам важно разобраться в том, как наши способности познавать, любить и желать развиваются, развертываются. Это происходит в **различных** направлениях, по многим параметрам. Они развиваются по **биологическим, физиологическим и духовным** параметрам. Они разворачиваются в этих трех направлениях, областях. Наша способность познавать биологически **не находится** под нашим контролем. Мы должны рассматривать не только развитие отдельного индивидуума, постепенное развитие его мозга и способность осознавать окружающее, мы должны, поскольку человек существо социальное, проследить **эволюцию** социума, эволюцию человеческого общества. Мы говорим не только об эволюции отдельного человека, мы говорим об эволюции человечества в ходе его истории.

С биологической точки зрения уровень способности познавать, как вы знаете, тесно связан с **размером** мозга. Точнее с долей мозга по отношению к массе тела (соотношение мозг: тело). Кроме человека, как вы знаете, значение этого соотношения в животном мире наибольшее только у **дельфинов**. Их считают наиболее умными в животном мире после человека. Мозг изменялся в течение 20-40 млн. лет. Что касается человеческого мозга, то он стал таким, каким он есть сейчас, недавно – 400 тыс. лет тому назад. Развитие человеческого мозга существенно отличается от развития мозга других животных. Способность нашего мозга познавать очень тесно связана со здоровьем нашего мозга, потому что мозг это орудие познания. Любая наша деятельность, в том числе и способность понимать, требует для своего осуществления средства, орудия. Этого же требует наша умственная, психическая, духовная деятельность. Физическим орудием для осуществления нашей способности познавать является мозг.

Теперь относительно **любви**. Причиной того, что люди **связывают любовь с сексуальностью**, состоит в том, что сексуальность является **средством**, с помощью которого люди могут наилучшим образом выразить **чувства единения**, быть вместе. Вот почему с материалистической точки зрения любовь и секс – это

одно и то же. Потому что все в этой жизни нуждается в физическом средстве. И если у вас нет духовной ориентации, любовь и секс становятся для вас одним и тем же. Даже если между людьми и нет сексуальных отношений, все равно они могут выражать любовь друг к другу каким-то образом: стремлением быть вместе, проявляя заботу, даря подарки и т.д. Мы делаем все это, потому что орудие любви носит **физический** характер. Даже если женщина делает прическу, применяет косметику, заботится о своей одежде, т.е. в целом о своем внешнем виде, – это тоже относится к физическому орудию любви (о мужчинах можно сказать то же самое). Таким образом, это физическая сторона любви. Что касается **психологической** стороны развития способности познавать, любить и желать – это намного более сложный вопрос. Потому что любить,

познавать и желать – это три вопроса, которые психологически выражаются с помощью **трех движущих сил**.

В ходе всей истории человечества **сила** была **главным источником**, главным орудием, с помощью которого люди использовали свою способность познавать, любить и желать, способности, играющие главную, решающую роль в принятии решений. Эти три способности крайне необ-

ходимы для развития человека.

В ходе роста и развития ребенка в его психике, сознании происходят изменения и он начинает **сравнивать** себя со взрослыми. Он – маленький, взрослые – большие; он – слабый, взрослые – обладают силой. Ребенок не может взять то, что ему хочется, взрослые могут. Таким образом, в сознании ребенка формируется представление о том, что **если ты хочешь** иметь что-то в жизни, ты должен **обладать силой** (властью). То есть, сила (власть) становится орудием, с помощью которого вы можете получить то, что желаете. Существует несколько типов власти. Одним из ее типов является **власть информации**, власть знания; другой тип – это эмоции: вы или даете любовь или говорите о ней и таким образом приобретаете власть над другим человеком. Какие еще есть эмоции, обладающие властью? Ответ из зала: «Гнев». Обладает ли гнев властью? Вы знаете, что когда большой, огромный человек рассердится и начинает повышать голос, кричать, вы сразу же решаете, что должны сделать то, что он хочет, потому что его эмоции обладают огромной силой. Какие еще есть эмоции, обладающие силой (властью)? Ответ из зала: «Любовь». Нет, **любовь** в полном смысле – это не эмоция, это универсальная сила, из которой исходит **множество** эмоций. Агрессия, насилие, гнев принадлежат к одному и тому же классу эмоций. **Страх**? Да. Он обладает огромной силой, властью. Если человек напуган (запуган, испуган) он сделает все, что нужно, лишь бы страх исчез. **Слабость**? Это очень интересный феномен. Это **пассивная** сила. Это сила, которая выражается пассивным путем. Зависимость. Она также обладает силой. Например, почему ребенок, поскольку он слаб, должен находиться под контролем взрослого, более сильного и опытного человека.

Существуют и другие способы, с помощью которых можно контролировать людей. Например, **тревога**. Она обладает силой (властью), потому что, когда кто-то находится в состоянии тревоги, она с помощью вибрации передается другим. Для человека, который не



находится в состоянии тревоги, намного легче привести другого в это состояние, чем возбужденному человеку сделать другого спокойным. По этой причине Абдул-Баха говорит, что **болезнь** является **более заразной**, чем здоровье. Иными словами болезнь **легче** передается другому, чем здоровье. Если бы здесь в зале находился человек больной гриппом, мы могли бы заразиться от него. Но если к нам сюда зайдет человек с очень хорошим здоровьем, наше не станет лучше.

Итак, эмоции, чувства имеют силу (власть). Ею же обладают знания и любовь. Мы знаем, какой властью обладает любовь. Источником власти являются также **материальные** вещи, которыми обладает человек. Например, деньги, физическая сила, армия. Они позволяют ему использовать свою волю.

Таким образом, в ходе своей истории **человечество управлялось силой**, люди, у которых было больше силы (власти), контролировали дела человечества. Это историческая реальность. Поскольку **мужчины** были физически сильнее, они постепенно взяли под свой контроль условия жизни и создали образ жизни выгодный для них, отстранив женщин от власти. Оставшись без власти, **женщины** стали учиться тому, как пользоваться властью **любим косвенным, непрямым** путем.



Итак, мужчины научились использовать власть **прямым** путем, который стал очень мощным и насильственным, а женщины научились использовать власть **косвенным**, непрямым путем, который иногда является весьма позитивным, а иногда очень негативным. То же самое и у мужчин. Например, если вы научились находить **слабые** места у людей, вы концентрируетесь лишь на этом. Многие слабые люди (не обладающие властью) становятся более сильными (начинают обладать большей властью), чем люди более сильные (или обладающие властью), **концентрируясь на слабых** сторонах сильного человека. И это становится секретом между сильным и слабым человеком.

В связи с вышеизложенным, я хочу отметить, что в ходе исторического существования человека **решения принимались** с использованием **силы**. Сила в принятии решений использовалась или прямым или косвенным путем. То же самое мы наблюдаем и в наши дни. Мы будем говорить сегодня о различных подходах в принятии решений, о различных фазах, стадиях этого процесса. Но прежде, я хочу подготовить вас к обсуждению этого вопроса. Начнем с рассмотрения того, как принимает решения **ребенок**, как это делает **подросток** и **взрослый**, и в чем отличия подходов у этих групп. Подумайте о том, как вы принимали решения, будучи ребенком, подростком и став взрослым. И сравните это между собой. На время забудьте о консультации. Она будет позже.

В настоящее время в мире основным методом принятия решений или разрешения конфликтов является использование силы. И поэтому очень важно

понять, как в данном случае функционирует эта динамическая сила.

Д-р Данеш рисует на доске схему психологических и духовных параметров развития человека (см. приложение). Жизнь появилась на Земле 4 млрд. лет тому назад. Homo habilis, который является нашим предком, появился 2 млн. лет тому назад. Homo sapiens - 1 млн. тому назад. Мозг млекопитающих начал развиваться 150 лет тому назад и пришел к своей кульминации у дельфинов 20 млн. лет тому назад. Это об эволюции. Что-то произошло с человеческим мозгом. Он достиг своего наибольшего развития в период между 3 млн. - 250 тыс. лет тому назад. Считается, что 40 тыс. лет тому назад появилось языковое общение.

Согласно теории эволюции эволюционное развитие организмов происходило в **соответствии** с их потребностями. Например, если у жирафа появилась нужда в длинной шее, т.е. когда произошли изменения в климате и ему пришлось питаться, срывая листья с высоких деревьев, его шея стала более длинной. Все здесь верно за исключением одного - это **эволюция мозга**. **Единственный** орган у человека, который **не развивался** по этим законам эволюции, это **человеческий мозг**. Потому что, хотя он и достиг кульминации в своем развитии 250 тыс. лет тому назад, мы все еще учимся тому, как использовать его более эффективно. Это как раз **противоположно** тому, чему учит **теория эволюции**.

А.Р. Уоллес (1923-1913), один из создателей эволюционной теории, изучал дельфинов и в письме к Ч. Дарвину (1809 - 1882) писал: «Эволюция человеческого мозга совершалась не в соответствии с теорией естественного отбора. Мозг дикарей Африки лишь незначительно отличается от мозга человекообразных обезьян. С другой стороны, мозг дикарей лишь незначительно уступает мозгу среднеобразованного человека». На это письмо А. Уоллеса Чарльз Дарвин ответил: «Я надеюсь, что вы не уничтожите наше общее **дитя**». Что такое **дитя Теория эволюции**. Эта теория верна во всех ее аспектах, исключая теорию развития, эволюцию человеческого мозга.

У меня есть теория, согласно которой мозг развивается не по **физическим** параметрам, а по параметрам **умственным**. Другими словами, возникновение **Явителя Бога** оказало **такое же** влияние на развитие мозга, как появление нового климата повлияло на развитие тела. В целом идея состоит в том, что мы прошли эволюцию тела, мозга, а затем началась эволюция психики человека, его духовная эволюция. **Эволюция психики** имеет **две** фазы:

1) **коллективное детство** человечества, которое характеризовалось заботой о **выживании** и удовлетворении насущных потребностей человека;

2) **коллективная юность** человечества, для которой были важны два аспекта: **борьба за власть** и **удовлетворение своих желаний**. Люди боролись за власть для того, чтобы иметь возможность стать приви-



легированными и таким образом свободно следовать своим желаниям. Вот почему власть, обладание силой так важны.

Продолжение следует

Власть нужна, чтобы иметь возможность удовлетворять свои желания!!!

В любом обществе вопрос о свободе человека является одним из основополагающих и важных. Но как понимать свободу? Какой смысл вкладывается в это понятие?

Обратимся к примерам. В религиозной истории, в традициях иудаизма и христианства большое значение придавалось освобождению иудеев из египетского плена. Однако, обретая свободу для себя, они не отказались от рабовладения, т. е. от



сами стали бы угнетателями, так что ситуация далее развивалась бы по неизменному сценарию. Нечто подобное случилось в России, когда на смену одним угнетателям пришли другие.

Я сказал об этом для того, чтобы подчеркнуть всю важность и серьезность этого момента. Вопрос о построении свободного общества актуален и сложен. Недостаточно просто свергнуть того, кто в данной ситуации является угнетателем, потому что само по себе это еще не

АНАРХИЯ И ПОРЯДОК СВОБОДА И АВТОНОМИЯ

лишения свободы части населения своей страны. Ко времени прихода Иисуса, через 1500 лет после Моисея, весь народ Израиля был покорен римлянами.

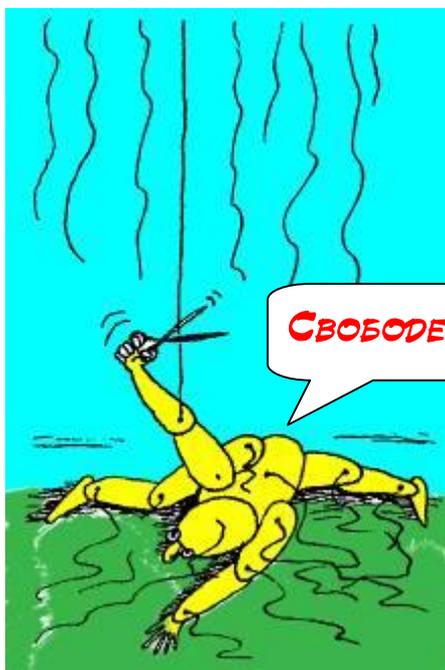
Одним из важных факторов, помешавших иудеям признать Христа в качестве обещанного Мессии, было их ожидание освобождения от римского ига и утверждения своей власти над другими народами. Как убеждены огромные миллионы людей и как подтвердили Бахаулла и Абдул-Баха, Иисус Христос и был тем ожидаемым Мессией. Правда, Он **тоже не запретил** рабство и, следовательно, не освободил людей от него. Более того, Он был против использования насилия. Так, Он говорил: если римский солдат прикажет тебе пройти с ним одну милю, **сделай это** и пройди еще одну в качестве служения. Иисус утверждал: царство Мое не от мира сего, а царство Божие внутри вас.

Иисус Христос учил свободе, но **совершенно другой**, внутренней свободе, которая не зависит от внешних обстоятельств и которая сродни автономии. В ретроспективе истории видна вся мудрость Его учения. Он учил глубинной, внутренней связи с Богом. Это было **более ценно**, чем освобождение от внешнего угнетения, внешнего рабства. Конечно, Иисус не оправдывал политического насилия и несправедливости, но Он делал упор на другой аспект свободы.

Радикально настроенные мыслители не раз подвергали проповеди Иисуса насмешкам, считая, что Он призывает **смиряться перед насилием**, принижал революционное рвение народных масс и мешал его проявлению. Давайте на минуту **допустим**, что Иисус возглавил бы восстание иудеев против римлян, побудил своих последователей поднять мечи против угнетателей. Что бы произошло? Одно из двух.

Вариант первый: они потерпели бы поражение, как, это случилось, например, с восстанием Спартака, которое сначала имело успех, а потом было жестоко подавлено. (Отметим, что коммунистические деятели, хотя и критиковали определенные недостатки в организации и руководстве этим восстанием, но все же стремились превозносить его как попытку освобождения от угнетателей.)

Другой вариант: иудеи преуспели бы в своих действиях, свергли римлян и заняли их место, т. е.



приведет к установлению справедливого общества.

Такой вывод подводит нас к вопросу о **цели и смысле** обретения свободы. Для чего человек стремится к ней? Конечно, можно сказать, что свобода нужна для того, чтобы **быть счастливым** или что свобода - это **самоцель**, при достижении которой будет создано абсолютно свободное общество, в котором не будет **никаких ограничений**, т. е. воцарится анархия. История, однако, подтвердила, что в такого рода обществе уже на протяжении одного поколения небольшая группа сильных людей овладевает властью над остальными, превращая их в жертвы своей тирании.

Некоторые философы считают, что при достаточном уровне просвещенности людей может существовать общество, где его члены по доброй воле, безо всяких правил и законов, будут пользоваться своей свободой не во вред другим людям. Очевидно, что вероятность появления такого общества чрезвычайно мала. Но даже если оно возникнет, то будет весьма уязвимым. Достаточно в нем появится даже **малому** числу людей, которые не будут выполнять эти условия, и такое общество очень скоро окажется во власти группы тиранов. Поэтому общество обязательно должно иметь **определенную степень** порядка и власти, что позволило бы пресечь попытки группы людей к изменению существующего порядка.

Итак, **первое логическое заключение** состоит в том, что если мы хотим иметь устойчивое общество, основанное на стабильном уровне свободы, в нем должна быть **определенная доля упорядоченности**. Свобода неосуществима без некоторого уровня порядка. Бахаулла говорил, что **анархия** - **наихудшая** организация на шкале справедливости общественного устройства. Иными словами, анархия - **самый несправедливый** тип общества. **Любой** порядок лучше беспорядка, так как в самом порядке есть уже некая нравственная ценность, хотя варианты порядка различны, так что один порядок может быть хуже или лучше другого. Таким образом, Бахаулла придавал нравственную ценность порядку **как таковому, вне зависимости от его уровня совершенства** и степени справедливости. В этом одно из многих **существенных**

отличий вероучения бахаи от вероучений других религий.

Как-то беспорядочно я упорядочил порядок.



Например, некоторые религиозные течения (такие как **свидетели Иеговы**) полагают, что **единственный** порядок, который следует признавать, это - порядок, **установленный Богом**. Это означает, что **любой** общественный, социальный, политический порядок, установленный людьми, является **порочным** и верующие должны его игнорировать. Конечно, не все христиане придерживаются такого мнения, ведь **сам** Иисус Христос учил, что нужно **подчиняться** властям и поддерживать существующий порядок.

Вернемся к вопросу, какова цель свободы и **почему мы ее так сильно желаем**. Религия Бахаи отвечает на него так: свобода нужна прежде всего для **поиска истины**. Это фундаментальный принцип Вероучения Бахауллы. Индивидуальный поиск истины - не только право, но и моральная **обязанность** каждого человека. Если бы было достигнуто согласие по вопросу определения цели обретения свободы, то решение проблем упростилось бы самым существенным образом, поскольку при приближении к истине в процессе ее добросовестного поиска анархия становится **невозможной**. Дело в том, что в такой ситуации **исчезла** бы погоня за властью и желание наживы за счет другого, а значит, исчезли бы предпосылки для несправедливости.

Тем не менее, в истории **чаще всего подавлялась именно** свобода в поиске истины. **Почему так происходило?**

В качестве оправдания необходимости подавления свободы в поиске истины обычно выдвигались следующие аргументы. **Если** каждый начнет искать истину самостоятельно и устремится к ней своим путем, все будут иметь **свою**, отличную от других истину и это приведет к **разладу** в обществе. Известно, что большинство общественных порядков основывается на определенной официальной идеологии, которая не только не любит критики, но и стремится подавить самостоятельный поиск истины отдельными членами общества.

Как совместить это с упомянутым принципом, относящимся к основным в вероучении бахаи? Довод против свободного поиска истины основан на **ложном представлении** о том, будто каждый, кто ищет ее

самостоятельно, придет к **своей, отличной от других** истине, и это приведет к нарушению порядка. При этом игнорируется принцип конвергенции, схождения, который утверждает, что если процесс поиска имеет общий характер, то

рано или поздно **все сойдется в одной точке**, вне зависимости от отправной точки движения каждого.

Если в обществе, где имеется свободный поиск истины, случаются конфликты, то причина лежит не в этом процессе. Например, в США за 200 лет создано общество, которое пользуется большой свободой в моральной, культурной и общественной сферах. Здесь отмечается большое **разнообразие** мнений и взглядов. Но если проследить канву развития диалога или спора двух групп, то увидим, что она основана на определенной **идеологии**, а **не** на поиске истины как таковой: поскольку это свободное общество, то каждый **может верить во что угодно** и выражать свое мнение открыто. Естественно, что это не приводит к согласию.

Дело в том, что люди **не всегда правильно** понимают сам процесс поиска истины. Обычно все сводится к **романтическим** поискам, как это случается в юности, когда человек входит в самостоятельную жизнь. Создаются идеалы, отвергается лицемерие взрослых, проявляется протест против несправедливости. Но эти порывы скоро проходят, сталкиваясь с жизненными трудностями, необходимостью пробить свою дорогу в жизни, и человек приспосабливается к существующим условиям, **принимает** определенную идеологию и **прекращает** поиски истины. Он уже "знает ответы на все вопросы", не думая о том, верно это или нет. Таким образом, большинство людей истину не ищут.

Я не верю, что в обществе произошел бы разлад, если бы люди действительно устремились к истине. Хочу напомнить одну историю, связанную с Абдул-Баха. Во время пребывания в Париже он встретился с философом Анри Берсоном. Диалог был коротким и в заключении философ спросил Абдул-Баха о том, какова его жизненная цель. Мы хотим единства человечества, - ответил он. И как вы думаете этого достичь? - поинтересовался профессор. Свободным поиском истины со стороны каждого человека, - пояснил Абдул-Баха. Истина едина, и если каждый устремится к ней, то со временем все придут к единству. Это - глубинная истина вероучения Бахауллы.

Говоря о разных обществах и сравнивая их, я невольно обращаюсь к США и России. Я - бахаи около



пятидесяти лет и большую часть жизни прожил на Западе и в северной Америке, где у меня была возможность обучать людей вере в глубоко индивидуалистической и плюралистической среде. В моей богатой практике не было **ни одного!!!** случая, чтобы кто-то принял или отверг учение Бахаи, исходя из **рассудочного** аргумента или аналитического суждения. Там считается, что любое рассуждение по поводу религии **неуместно**, ее принимают только по внутреннему убеждению, а не через дискуссию. По профессии я - **логик** и часто в беседах с людьми показываю им противоречивость их взглядов и логических выводов, которые из них проистекают. Но **даже** когда это становится **очевидным**, люди упираются и **отказываются** принять доводы логического рассуждения.

В России же я довольно часто сталкивался с людьми, которые признавали Веру Бахаи **как раз через** логические аргументы, задавали вопросы и охотно принимали ответы логического порядка. Я не могу объяснить это явление и только констатирую, что большинство россиян более склонны **разумно** искать истину, чем люди на Западе. Таким образом, они **лучше** используют свою свободу, чем люди на Западе, где свобода превратилась в **потакание своим слабостям**.

В США критерий значимости ориентируется прежде всего на количество денег, которые человек зарабатывает. Это значит, что интеллигенция, люди искусства не пользуются высоким статусом в обществе. Если они так умны, - говорят там, - то почему они не миллионеры? Американскому менталитету просто не под силу понять, что человек мог бы заработать миллион, но отказывается от этого, предпочитая писать стихи, музыку, рисовать.

В России понимают силу идей, поэтому инакомыслие здесь так сурово **преследовалось**. На Западе это в значительной степени утрачено. Вся значимость отдана деньгам. **Власть** над умами имеют **деньги**, а не **идеи**. Я рассказал вам об этом, **чтобы** побудить вас **сохранять** ваш путь к свободе, свободному использованию разума для поиска истины. **Задавайте сложные вопросы**, потому что истина **не боится** проверки.

ДИСКУССИЯ

Вопрос. В религиозных общинах обычно запрещается читать литературу других конфессий или течений. Можем ли мы читать книги, издаваемые, например, свидетелями Иеговы или книгу Гитлера "Майн Камф"?

Ответ. Имеете абсолютное право читать любую литературу. Иначе как найти истину? Главное при этом - ваша автономия. Надо иметь **критический** взгляд на различные идеи, анализировать их содержание, основываясь на том, что уже установлено в качестве истины. Одно дело иметь доступ к литературе, другое дело - иметь должное отношение к прочитанному. Обилие фактов и идей само по себе не продвигает нас к истине. Движение к ней заключается в соответствующем подходе к анализу имеющихся фактов. Очень важно не **захлебнуться** в информации.

Вопрос. Правильное отношение к информации зависит от развития человека, его подготовленности к восприятию чужих идей. Читая Гитлера, некоторые молодые люди бездумно принимают его идеи, хотя они далеки от истины и античеловечны. Как устранить этот недостаток?

Ответ. Очень важно иметь хорошую систему образования в обществе. Она сейчас переживает кризис во многих странах Европы, в том числе и России. На фоне этого кризиса молодежь может стать жертвой неправильного восприятия идей, т.к. не умеет критически относиться к информации. В этом плане интересен опыт американского общества.

Все основатели американского общества были глубоко религиозными людьми, которые уехали из Европы от преследований за свои идеи. Когда разрабатывалась американская Конституция, эти люди приложили максимум усилий, чтобы **исключить** из нее все, что в какой то мере могло привести к **репрессиям** на идейной почве. По их опыту источником подавления свободомыслия является государство и они постарались сделать упор на гарантии защиты прав индивида от посягательства правительства, но не от отдельных групп людей (мафии, нечестных

бизнесменов и т.п.). В американской Конституции четко оговорены права на свободу слова, религиозных отпавлений, прессы и собраний. Более того, особо оговорено право на ношение оружия. Идеиная подоплека этого права состояла в том, что государство могло использовать армию для закабаления человека, но если каждый будет вооружен, то этого не произойдет.

История показала, что Конституция достигла своей цели, но все же имелись и **негативные** последствия, которые привели к опасной ситуации. Стал развиваться **культ силы** и насилия, появились книги и фильмы, прославляющие победу сильного и вооруженного. Теперь уже многие фильмы просто демонстрируют насилие без какого

либо определенного сюжета. В результате в американских школах некоторые подростки терроризируют учителей и соучеников, в школьных дворах возникают перестрелки, есть случаи убийства во время уроков. Попытки противодействовать волне насилия терпят крах и тонут в заявлениях о свободе получения информации и праве человека выбирать образ жизни. В этом есть и большая доля коммерческого интереса: пока такие фильмы будут приносить доходы, их будут снимать и показывать.



"Я нашла СИГАРЕТЫ в твоей комнате!"

Вопрос. Вернемся к Христу. Один из Его главных заветов состоит в отрицании насилия. Это соблюдалось первыми христианами до тех пор, пока христианство не стало господствующей религией. Потом все достаточно быстро забыли об этом завете. Л.Толстой, которого можно отнести к анархистам, потому что он видел всю античеловечность власти, вынес этот завет Христа на обсуждение в книге "Мое евангелие", которую осудила и запретила наша церковь. Чем же хорош порядок, который подавляет стремление человека к истине?

Ответ. Источник многих проблем для людей лежит в смешении понятий свободы и автономии. Люди устремляются к абсолютной свободе, а на деле им нужна автономия, т.е. самостоятельность мышления, суждений и поступков. Мало кто из людей понимает важность этого вопроса.



Вопрос. Ребенку надо дать образование, т.е. побуждать его учиться, но иногда он воспринимает это как насилие со стороны родителей и посягательство на его свободу. Взрослый человек сам несет ответственность за свое образование и автономность. Как определить эту грань?

Ответ. Бахаулла говорил, что человек достигает зрелости к 15 годам и трудно изменить характер ребенка после полового созревания. Ключ к ответу на этот вопрос лежит в изменении системы воспитания с самого начала. Надо воспитывать ребенка сразу с **ориентацией на автономию**. Основная цель воспитания - сделать человека автономным, самостоятельным и ответственным за свои действия. Обычная схема воспитания такова. Сначала между родителями складываются комфортные отношения: ребенок полностью в их власти, нуждается в их помощи и защите, не может протестовать и ему "выгодно" угождать родителям.

Родители **привыкают** к такому положению вещей, покорности ребенка и считают, что они **лучше** знают, что ему нужно. Однако уже в 6-7 лет он начинает противостоять воле родителей и все больше проявлять самостоятельность. Внезапно родители понимают, что ребенок вышел из повиновения, и увеличение **давления** становится их **естественной** реакцией. От этого растет и его сопротивление родительскому диктату. В подростковом возрасте эта борьба достигает особого накала и может привести к разрыву между детьми и родителями. На самом деле отношения должны строиться **по-другому**. Надо быть **строгим**, когда ребенок мал, а по мере взросления **ослаблять** давление на него. Начиная с 4-5 лет, следует поощрять его к самостоятельным и ответственным действиям. Тогда он вырастет автономным человеком и сумеет правильно ориентироваться в жизненных ситуациях и поиске истины.

Думаем, Вам также будет интересно почитать о типах свободы из писем, написанных от имени Всемирного Дома Справедливости

Есть три типа свободы.

Первый - Божественная свобода, неотъемлемо присущая Создателю, ибо Он свободен в Своих желаниях, и ни в каком деле никто не может заставить Его изменить Свое повеление....

Второй - политическая свобода европейцев, которая позволяет человеку делать все, что ему захочется, если только это не причиняет вреда окружающим. Это природная свобода, и ее высшее выражение можно увидеть в животном мире. Взгляните на этих птиц и заметьте, в какой свободе они живут. Сколько бы человек ни пытался, он никогда не сможет быть столь же свободен, как животное, ибо наличие порядка ограничивает свободу.

Третий тип свободы рождается из подчинения законам и установлениям Вседержителя. Это свобода мира человеческого, когда человек отрешается от всего сущего. Если он поступает так, он становится невосприимчив к любым трудностям и скорбям. Богатство и материальная власть не отвратят его от умеренности и честности, равно как и нищета и бедствия не лишат его счастья и спокойствия. Чем более развивается совесть человека, тем свободнее становится его сердце и счастливее - душа. В религии Божией существует свобода мышления, ибо один только Бог повелевает вести человека, однако свобода эта не должна переходить пределов вежливости. В религии Божией свобода действий ограничена законом Божиим. Человек не должен нарушать этот закон, **пусть даже этим он не причиняет никакого вреда окружающим**, ибо цель Божественного закона - всеобщее воспитание, как себя, так и окружающих; в глазах Бога вред, причиненный любому из людей, одинаков, и отвратителен в любом случае. Сердца должны быть исполнены страха Божьего. Человек должен стараться избегать того, что отвратительно для Бога. Поэтому свобода, которую предлагают человеку европейские законы, не существует в законе Божиим. Свобода мысли не должна переходить границы вежливости, а действия, подобным же образом, должны направляться страхом Божиим и желанием снискать Его благоволение.

- **Дорогой Бог, освободи меня от чтения обязательной молитвы?**

- **Ты свободен, сын мой, не читать обязательную молитву!**

- **Ой, нет. Шо то мне как-то поплохело. И на душе тяжело стало. Господи, шо ты сделал?**

- **Освободил тебя.**

- **Нет, верни, пожалуйста все обратно.**

- **Хорошо. Ты свободен, сын мой, читать обязательную молитву!**

- **О!!! Вот теперь уже лучше. Да-а, от свободы действительно не убежишь.**

Хотя убежать вообще-то можно...



... Недалеко.

Случалось ли вам когда-нибудь вместе с окружающими страдать от плохой погоды; испытывать насмешки в качестве новичков; быть наказанными учителем; подвергаться преследованиям и оскорблениям из-за вашей социальной, расовой или религиозной принадлежности? Если да, то вы можете припомнить, что чувствовали **близость** к тем, кто переживал эти трудности вместе с вами. Возможно, прежние социальные барьеры рухнули, когда вы помогали друг другу выбраться из снежного заноса или бороться с общим врагом.

Такое дружелюбие обычно устанавливается между теми, кто подвергается **общей угрозе**. Психолог Джон Ланзетта обнаружил это, когда предлагал группам, в каждой из которых было по четыре морских кадета, решать интеллектуальные задачи, а затем по громкоговорителю сообщал им, что их ответы неверны, производительность непростительно низкая, а мыслят они плохо. Другие группы такой критики не слышали. Ланзетта обнаружил, что члены групп, подвергавшихся **нападкам, подружились** больше, **лучше сотрудничают**, меньше спорят, меньше **конкурируют**. Они плыли в **одной лодке**. В результате у них появился дух сплоченности.

Общий «враг» объединял группы соперничающих мальчишек. Американское чувство патриотизма и единства возросло из-за конфликтов с Германией и Японией во время Второй мировой войны, с Советским Союзом во время холодной войны, с Ираном в 1980-м и Ираком в 1991 г. Солдаты, воевавшие плечом к плечу, часто на всю жизнь сохраняют связи со своими однополчанами. Не многое так сближает людей, как общий враг.

В периоды межрасовой напряженности может поэтому возрастать чувство гордости за свою группу. У китайских студентов университета Торонто, столкнувшихся с дискриминацией, усилилось ощущение родства с другими китайцами. Простое напоминание о другой группе (скажем, о соперничающей школе) повышает ответственность людей за собственную. Остро ощутив, кто такие **«они»**, мы начинаем понимать, кто такие **«мы»**.

Руководители могут даже **создавать** грозного внешнего



Я не мог удержаться, чтобы не сказать мистеру Горбачеву: подумайте только, как упростилась бы наша с вами задача на этих переговорах, если бы неожиданно возникла **угроза** нашей планете **со стороны** каких-то других существ из космоса. Мы раз и навсегда **поняли** бы, что все мы действительно вместе живем на одной планете.

Рональд Рейган, речь 4 декабря 1985 г

врага в качестве способа усилить сплоченность группы. В романе Джорджа Оруэлла «1984» проиллюстрирована подобная тактика: руководство некой страны использует пограничные конфликты с двумя другими могучими державами для разрядки внутренней напряженности. Время от времени противник меняется, но он всегда есть.

Действительно, страна, по-видимому, нуждается во врагах. Для всего мира, для страны, для группы **внешний враг** является **сильнейшим объединителем**. В 1994 г. диктатура Саддама Хусейна в Ираке оказалась под угрозой из-за развала экономики, роста насильственной преступности и из-за недовольства в армии. Его ответный ход заключался в том, чтобы спровоцировать еще один конфликт с внешним миром, снова угрожая вторгнуться в Кувейт.



А ЕСТЬ ЛИ ВООООЩЕ ИНОПЛАНЕТЯНЕ?

«Знай, что у всякой неподвижной звезды есть свои планеты, а на всякой планете есть свои создания, исчислить же их не дано человеку». (Крупичи БАХАУЛЛЫ, Глава LXXXII) Как говорится, мы не одиноки во Вселенной: во Вселенной полным-полно... одиноких.

Бог не позволяет инопланетянам напасть на нас потому что Он желает, чтобы **мы сами**, своими усилиями объединились и установили мир на Земле. Если бы Он это сделал, это было бы похоже на то, когда учитель дает студенту решить задачу и сам же ему подсовывает шпаргалку.

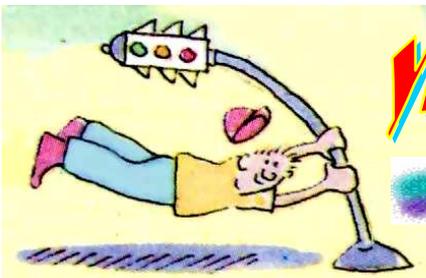
Или вот цитата, в которой Бахаулла **просит** нас молиться о том, чтобы напали на веру **множились?!... «Бахаулла, упоминая о проповедниках, которые ополчились против Него и открыто осуждали Его учение, говорил, «Они суть глашатаи Моего Дела; они способствуют утверждению Моей миссии и распространению Моего Слова. Молитесь о том, чтобы их ряды множились, молитесь о том, чтобы их яростные нападки становились все более явными. Чем больше будет оскорблений в их речах, чем яростнее будет возмущение, тем сильнее и могущественнее будет становиться влияние Дела Божия, тем ярче будет сияние Слова и тем очевиднее будет божественное величие Солнца. И в итоге мрачные завесы, окутывающие наш мир рассеются, и свет подлинной сущности воссияет наконец во всем своем великолепии, озарив все земные пределы. (Абдул-Баха)**

Не переживайте. Инопланетяне на нас не нападут. Мы и без них неплохо мешаем друг другу жить нормально.

Так сможем ли мы сами установить мир на Земле???

Эксперты называют два варианта установления мира на Земле. **Первый** - реалистический: прилетают инопланетяне и делают нам все, что нужно. **Второй** - фантастический: мы делаем все сами.

ПОЭТОМУ МИР НА ЗЕМЛЕ - ЭТО ФАНТАСТИКА!!!



УНЕСЕННЫЕ СМЕХОМ



Лучше жить тяжело, чем плохо.

Несмотря на перестрелку, молодой капеллан бесстрашно расхаживает вдоль траншеи.

Старый капрал советует ему из укрытия:

- Святой отец, вы бы спустились в окоп, не ровен час...

- Не беспокойся, сын мой. Меня охраняет сам Господь Бог.

- Ой и сам в это верю. Но по опыту знаю, что Бог охотнее помогает тому, кто с ним сотрудничает.

Гуляет Адам по раю, скучно ему. Вдруг появляется Бог:

- Слушай, я для тебя классную штуку придумал!

Называется «женщина». Будет тебя любить, обожать и ублажать, исполнять все прихоти, создавать максимум комфорта, все будет уметь, красивая будет, умная, всегда поймет, всегда поможет, в сексуальном плане что-то невероятное...

- Ух ты, здорово!

- Да, но только для этого мне потребуются твоя рука и твоя нога.

- Гм... Слушай, Бог, а из ребра ничего не получится?

День рождения был ближе и ближе, и самым сокровенным желанием мальчика было получить в этот день большую красную пожарную машину.

- О, Боже, - закричал он, ложась в постель накануне своего дня рождения, - пошли мне большую красную пожарную машину!

- Но, Донни, - заметила мать, - ты не должен так кричать, Бог не глухой, ты же это знаешь.

- Конечно, знаю, мама. Но зато наш папа плохо слышит.

Бог внес изменения в Вашу жизнь. Сохранить? Да/Нет

Вначале Бог создал небо и земля, и земля была пуста и только дух Божий лещает на воюю. И сказал Бог...

$$E = hf = hc/\lambda, \quad eV_0 = hf - W, \quad E = mc^2, \quad E^2 = p^2c^2 + m^2c^4, \quad \Psi(x,t) = \int_{-\infty}^{\infty} A(k)e^{i(kx - \omega t)} dk,$$

$$p = h/\lambda, \quad \Psi(x,t) = e^{i(kx - \omega t)} \int_{-\infty}^{\infty} A(k)e^{i(kx - \omega t - \omega_0 k)} dk, \quad v = \left(\frac{d\omega}{dk}\right)_x, \quad E = p^2/2m,$$

$$\Psi(x,t) = e^{i(kx - \omega t)} \int_{-\infty}^{\infty} A(k)e^{i(kx - \omega t - \omega_0 k)} dk, \quad v = \left(\frac{d\omega}{dk}\right)_x, \quad \hbar\omega e^{i(kx - \omega t)} = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} e^{i(kx - \omega t)}$$

$$E = \hbar^2 k^2 / 2m, \quad E = \hbar\omega = \hbar^2 k^2 / 2m, \quad m_{rel} = \frac{m}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}, \quad \frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} = \hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t}$$

$$\frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + \frac{2m(E - V)}{\hbar^2} \Psi = 0, \quad \hbar^2 = \frac{2m(E - V)}{k^2}, \quad \lambda = \frac{h}{\sqrt{2m(E - V)}}, \quad E = \frac{1}{2} k v^2$$

$$E_p = -\frac{\hbar}{2m} \left(\frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial z^2} \right) - \frac{2e^2}{4\pi\epsilon_0 r} \Psi, \quad J = \nabla_x H, \quad \frac{d^2 x}{dt^2} + \frac{k}{x} = 0$$

$$J = \frac{1}{r \sin \theta} \left[\frac{\partial H_p}{\partial \theta} \sin \theta - \frac{\partial H_p}{\partial \phi} \right] \bar{e}_r + \frac{1}{r} \left[\frac{\partial H_p}{\partial \phi} \sin \theta - \frac{\partial H_p}{\partial \theta} \right] \bar{e}_\theta + \frac{1}{r \sin \theta} \left[\frac{\partial H_p}{\partial \phi} \right] \bar{e}_\phi$$

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \left(\frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial z^2} \right) + V\Psi = E\Psi, \quad V = -\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r} = -\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}$$

$$\nabla^2 V = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial V}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial V}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 V}{\partial \phi^2}, \quad J = \lim_{\Delta S \rightarrow 0} \frac{\oint \vec{H} \cdot d\vec{S}}{\Delta S}$$

$$\nabla \cdot D = \frac{1}{\hbar^2 h_x h_y h_z} \left[\frac{\partial}{\partial u} (\hbar_x h_x D_x) + \frac{\partial}{\partial v} (\hbar_y h_y D_y) + \frac{\partial}{\partial w} (\hbar_z h_z D_z) \right]$$

$$P_r = \int_{\omega}^{\infty} \int_{\phi}^{\infty} \int_{\theta}^{\infty} \frac{4\pi V_0}{[\ln(\theta/a)]^2} \sin^2 \theta \sin^2 \phi \sin^2 \alpha \cos^2 \alpha d\alpha d\theta d\phi = \frac{4\pi V_0}{\ln^2(a)} \left(1 - \frac{\sin 2\beta}{2\beta} \right) \sin^2 \alpha$$

$$J_r(z) = \sum_{m,v} \frac{(-1)^m 2^{-m+1} \cos^m \alpha}{m! \Gamma(m+v+1) 2^{m+1} \cos^m \alpha}, \quad J_r(z) = \sum_{m,v} \frac{(-1)^m 2^{-m+1} \cos^m \alpha}{m! \Gamma(m+v+1) 2^{m+1} \cos^m \alpha}$$

$$\oint \vec{E} \cdot d\vec{r} = emf = -\int \frac{\partial B}{\partial t} \cdot d\vec{s}, \quad \oint \vec{H} \cdot d\vec{r} = I = \int \left(\vec{J}_c + \frac{\partial D}{\partial t} \right) \cdot d\vec{s}, \quad \oint \vec{D} \cdot d\vec{S} = Q = \int_V \vec{D} \cdot d\vec{v}$$

$$E_r = \frac{J_e r'}{4\pi} \left(\sqrt{\frac{2}{\epsilon} \frac{1}{r'}} + \frac{2}{\sqrt{\epsilon} r'^2} \right) \cos \theta, \quad E_\theta = \frac{J_e r'}{4\pi} \left(\frac{\omega \mu}{r} + \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon}} \frac{1}{r} + \frac{1}{\sqrt{\epsilon} r'^2} \right) \sin \theta$$

$$E(r, \theta, t) = \frac{-\omega \mu J_e}{4\pi r} \sin \theta \sin(\omega t - \omega r \sqrt{\mu \epsilon}) \bar{e}_\theta, \quad H(r, \theta, t) = \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} E_\theta \bar{e}_\phi, \quad v = \omega \sqrt{\mu \epsilon} \dots$$

$$\dots \text{ и был свет} \dots$$



Будущее городской рекламы

Учитесь мыслить глобально!
 - Какая связь между помидорами и свежим выпуском "Известий"?
 - Никакой связи.
 - Есть связь! Планета одна!

АФОНАРИЗМЫ

- Чем ленивее и глупее человек, тем чаще он беспокоит Бога. **А. Давидович**
- Хороший проповедник тот, кто пробуждает раскаяние в несовершенных грехах. **Лешек Кумор**
- Дурные люди часто усерднее трудятся, чтобы попасть в преисподнюю, чем добродетельные, чтобы попасть на небеса. **Генри Шоу**
- Бахаулла умер не для того, чтобы спасти людей, а для того, чтобы научить их спасать друг друга.
- Если вы не испытываете желания преступить одну из десяти заповедей, значит, с вами что-то не так. **Честертон**
- Бог был доволен своей работой, вот что ужасно. **Сэмюэл Батлер**
- В загробную жизнь веришь? Тогда дай займы. **«Пшекруй»**
- Надежда на вечную жизнь умирает последней. **Леонид Крайнов-Рытов**
- Проси Господа благословить твой труд, но не проси, чтобы он сделал его за тебя! **Бернанос**
- Некоторые мысли - уже молитвы. Бывают минуты, когда душа стоит на коленях, в каком бы положении ни находилось тело. **Гюго**
- Порой хочется молиться о существовании Бога. **Ежи Лец**
- Чертовски хочется жить по-божески!!!