



ВСПОМНИМ!

★ Я - БАХАИ! ★

(КУРС ВЫЖИВАНИЯ ДЛЯ БАХАИ)

★
МАРТ 2004

№ 12

Главное – найти своё место в жизни.



**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ВЕРЫ**

**УГЛУБЛЕНИЕ
В ВЕРЕ**

ХОРОШО, КОГДА ЧЕЛОВЕК НАХОДИТ СВОЕ МЕСТО В ЖИЗНИ. КАК ХОРОШО СОБАКЕ, ЕЙ КРИКНЕШЬ: «МЕСТО!» И ОНА ТУДА СЯДЕТ. А Я НЕ ЗНАЮ ГДЕ МОЕ МЕСТО. КТО Я? ЗАЧЕМ Я ЖИВУ? КУДА НУЖНО МНЕ ИДТИ? ЧТО ДЕЛАТЬ? ГОСПОДИ, КРИКНИ МНЕ: «МЕСТО!» И Я ТУДА СЯДУ. НО ТЫ ЖЕ НЕ КРИКНЕШЬ, ТЫ ЗАСТАВИШЬ МЕНЯ САМОГО ИСКАТЬ ЭТО МЕСТО. А МНЕ ТАК НЕ ХОЧЕТСЯ.



Обычная формулировка известного принципа Бахаи, гласящая, что предрассудки являются воистину безнравственными, а не только социально опасными эмоциональными отношениями, скрывает другой изъём предрассудков: предвзятое мышление представляет собой **ленивое** мышление, выражение субъектом отказа видеть объект в его истинном свете, во всех его формах. Предвзятое мышление представляет собой стереотипное мышление, в котором мы пытаемся ассимилировать или редуцировать что-то новое до уровня уже известной категории. Такой редукционистский подход к жизни не позволяет новым впечатлениям преобразовывать или изменять нас. В своей косности и самоудовлетворении мы требуем, чтобы каждое вновь встречаемое явление, так или иначе приспособлялось к нашим предвзятым категориям суждения и опыта.

Редукционистский подход к жизни не будет столь вредным нигде более, как в нашей попытке понять Китаб-и-Агдас, Наисвятую Книгу Бахауллы, так как это творение никоим образом не может уподобляться какой-либо предшествующей категории религиозных писаний или какой-либо ранее существовавшей концепции религиозной мысли. Здесь духовные законы рассматриваются не как социальные условности или навязанные Богом правила поведения, но скорее как точное выражение фундаментальных, объективных отношений, свойственных самой структуре реальности.

Таким образом, Китаб-и-Агдас в основе своей придерживается **научного** мировоззрения. Это предполагает, что реальность структурирована объективными отношениями **причины и следствия** (то есть законами), которые могут быть рационально поняты и сформулированы. Основная цель Китаб-и-Агдас состоит в формулировке некоторых из наиболее фундаментальных законов духовной реальности. Однако адекватное понимание этих законов требует также некоторого представления об общих философских основах Веры Бахаи. Следующие четыре раздела осветят основные аспекты этой философии, после чего мы предпримем более непосредственное и детальное изучение самого Китаб-и-Агдас.

КИТАБ-И-АГДАС: ПРИНЦИП ПРИЧИННОСТИ В МИРЕ БЫТИЯ

УРОВНИ СУЩЕСТВОВАНИЯ:

МАТЕРИАЛЬНЫЙ МИР

Писания Бахаи утверждают, что реальность представляет собой единое целое, но эта целостность является единством в разнообразии, а не однородностью. В частности, внутри всеобщей целостности существуют различные уровни бытия. Самый низкий из этих уровней - природный или материальный мир, где принцип существования представляет собой принцип композиционности, выражающийся в том, что все сущее состоит из **элементов**. Как выразил это Абдул-Баха:

«Природа есть то состояние, та реальная действительность, которая внешне выражается в жизни и смерти, или, другими словами, в созидании и разложении».

Природа подчиняется определенным законам, совершенному порядку и законченному замыслу, от которого она никогда не отойдет - и до такой степени, поистине, что если вы взглянете внимательным и пытливым оком во все сущее, от мельчайшего, невидимого глазу атома до таких больших тел существующего мира, как солнечный шар и другие огромные звезды и святящиеся сферы, то вы обнаружите, что в любом проявлении - будь то их устройство, состав, форма или движение - сущности эти предстают как в высшей степени упорядоченные и подчиненные единому закону, от которого они никогда не отступят». 1

Абдул-Баха далее объясняет, что этот естественный порядок, являясь объективным, **выражает волю Бога**: **«Природа, которая не обладает ни способностью к восприятию, ни разумом, находится во власти Бога всемогущего, который есть Властелин мира Природы, что бы Он не пожелал, Он заставляет Природу явить это».** 2

Будучи лишенным способности к мышлению (интеллекта) и способности к накоплению опыта (восприятия), материальный мир также лишен и **силы воли**: **«Если вы посмотрите на Природу, вы увидите, что у нее нет ни разума, ни воли».** 3 Другими словами, материальный мир **полностью** лишен способности к сознанию или самосознанию.

Одно из **следствий** композиционного принципа существования в материальном мире выражается в том, что все материальные системы являются **временными**; они имеют конечную продолжительность жизни. Материальный объект рождается, когда устанавливается специфическая комбинация элементов, определяющая его существование. Материальный объект существует до тех пор, пока сохраняются отношения, необходимые для поддержания данной конфигурации, а когда эти отношения разрушаются, он умирает или распадается, то есть прекращает свое существование:



«Все физическое творение преходяще. Материальные тела состоят из атомов. Когда атомы начинают отделяться друг от друга, происходит разложение, приводящее к тому, что мы называем смертью. Сочетание атомов, составляющих тело, брэнную часть любого существа, - временно. Если сила притяжения, удерживающая атомы вместе, исчезает, тело как таковое прекращает существование». 4

Другая особенность материального мира заключается в том, что он **динамичен**; он находится в постоянном движении:

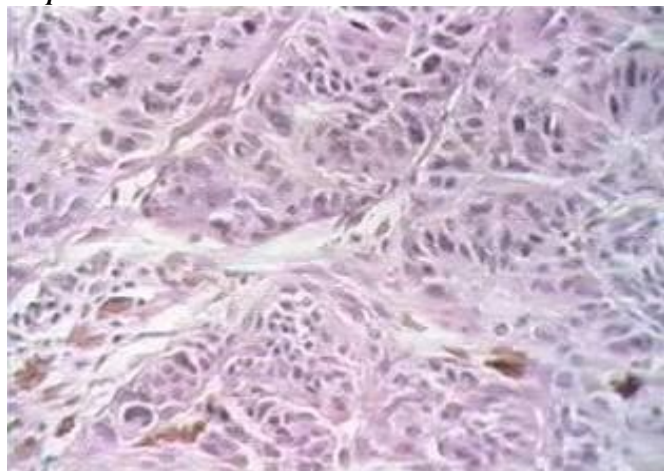
«В природе нет абсолютного покоя. Все либо развивается, либо исчезает, все движется вперед либо назад, нет ничего неизменного. Начиная со дня рождения и до наступления зрелости тело человека развивается физически, затем, достигнув своего расцвета, мы начинаем постепенно ослабевать, сила и выносливость уменьшаются, приближая нас к смертному часу.

...Все материальные вещи развиваются до определенной точки, после чего приходят в упадок». 5

Из этого следует, что природу динамики материального мира определяет взаимообратное, возвратно-поступательное движение как в сторону прогресса, так и в сторону регресса. Это, как объясняет Абдул-Баха, вызвано тем, что материальный мир представляет собой **конфликт противоположностей**, поле действия противоборствующих сил: **«Смертный мир полон противоречий и противоположностей. Подчиняясь закону движения, все в нем развивается или регрессирует». 6**

Таким образом, динамика материального мира представляет собой **непрерывное движение в установленных пределах**. Этот вид движения называется **периодическим** или **циклическим**, что является фундаментальной характеристикой всех материальных явлений. От биения человеческого сердца до движения планет вокруг Солнца материальный мир повсюду демонстрирует эту **циклическую особенность**.

Периодическое движение - это способ, выбранный Богом для того, чтобы наделить материальный мир как **динамизмом**, так и **стабильностью**. Динамизм без стабильности ведет к необузданному, лишь количественному (и, в конечном счете, катастрофическому) **росту**, в то время как стабильность без динамизма есть не что иное, как **смерть**.



Пример бесконтрольного роста клеток. Раковая опухоль

Но хотя материальный мир и все материальные составные объекты находятся на одном и том же онтологическом уровне, тем не менее среди физических систем существует порядок или иерархия, вытекающая из относительной сложности их структуры; низшие системы структурированы (или упорядочены) в меньшей степени, а высшие - в большей. На **вершине** этой иерархической лестницы находится человеческое **тело**, которое представляет собой **наиболее сложную и высокоструктурированную физическую систему**: **«Тело человека, составленное из элементов, являет собой самое совершенное их сочетание и смещение; это наипрочнейшая конструкция, наиболее совершенная комбинация, совершеннейшая форма существования». 7**

Тот факт, что человеческое тело действительно является наиболее сложной из всех систем в известной физической вселенной, был также подтвержден и доказан современной неврологией. 8

ЗНАНИЕ О МАТЕРИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Согласно учению Бахаи Бог не только установил законы, которые управляют материальной действительностью, но Он также наделил человечество силой, необходимой для рационального и систематического **понимания** этих законов. Эту силу мы называем **«наукой»**.

«Результатом дара разума является наука, которая особым образом характеризует человека. Эта научная сила изучает и постигает сотворенные объекты и окружающие их законы. Она есть открыватель сокровенных и мистических секретов материальной вселенной и подвластна только человеку. Посему, самое благородное и достойное достижение человека - это научное знание и приобретение». 9

Абдул-Баха объясняет, что наука является не просто счастливой **случайностью** в истории, но божественным, сверхъестественным даром:

«Все благословения по своей природе божественны, но ни одно из них не может сравниться с силой интеллектуального поиска и исследования, что является вечным даром, приносящим плоды непреходящей радости. Человек будет вечно вкушать эти плоды. Все другие дары - преходящи; это же - вечное владение... вечное благословение и небесное подаяние, высший дар Бога человеку ... наука и атрибуты научного проникновения сверхъестественны». 10

Как мы уже отметили, материальная действительность состоит из физических систем, находящихся в **непрерывном** движении. Благодаря науке мы приобретаем знание о законах, определяющих развитие этих систем, а также их текущие, конкретные условия. Это научное знание позволяет нам, имея некоторый определенный набор начальных условий, определять и **предсказывать** - не безошибочно, но с весьма значительной степенью точности - **будущее состояние** этих систем. Это, в свою очередь, позволяет нам действовать в настоящем для того, чтобы вызвать необходимое состояние системы: умышленно устанавливая в краткосрочной перспективе некоторые определенные параметры системы, мы можем вызывать в долгосрочной перспективе некоторые желаемые состояния системы, то есть конфигурации, которые являются благоприятными для наших целей и наших (осознанных) интересов. Это именно та сила, которую дает нам научное знание, сила, позволяющая **контролировать** наше будущее - участвовать в процессах природного мира, а не просто безропотно переносить их. Другими словами, научное знание приводит к увеличению нашей **автономии** по отношению к миру природы.

Разумеется, то, что мы воспринимаем как свои собственные интересы, будет само по себе зависеть от нашего знания реальности, включая ту реальность, которая находится внутри нас, реальность нашей собственной сущности. Но какими бы ни были наши интересы, мы в целом стремимся вызывать те конфигурации, которые будут, согласно нашему текущему знанию действительности, **максимально** увеличивать **радость и удовольствие** в жизни и доводить до минимума боль и страдание. Таким образом, **научное знание** есть знание отношений **причины и следствия** в материальной действительности, и это знание, используемое должным образом, дает нам силу порождать или увеличивать наше материальное счастье и благополучие.

Такая сила научного знания, позволяющая порождать счастье и увеличивать нашу автономию, существенно зависит от двух аспектов: **1)** материальный мир регулируется **объективными** законами; **2)** мы способны **предвидеть** эти законы, если не абсолютно точно, то, по крайней мере, с разумной точностью, позволяющей предсказывать будущие события и управлять ими. Эти две особенности материального мира - все, что нам нужно, если цель нашей жизни состоит в том, чтобы **максимально** увеличивать наше материальное

благополучие и автономию. Другие специфические особенности материального мира (например, периодическое движение, временное существование объектов) второстепенны по отношению к этой фундаментальной двойной цели.

ДУХОВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Над материальной действительностью и за ее пределами находится второй уровень существования, который недоступен для непосредственного физического наблюдения. В писаниях Бахаи он назван духовной реальностью или духовным миром. Подобно материальной действительности, духовная реальность имеет объективное существование и управляется законами, то есть причинно-следственными отношениями. Однако законы, управляющие духовной реальностью, и структура, вытекающая из действия этих законов, коренным образом отличаются от законов и структур материальной действительности, главным образом потому, что принцип существования в духовном мире отличен от принципа существования в материальном мире: каждый духовный объект существует как неделимое целое, а не как соединение; и важнейшим среди этих духовных объектов является душа или дух каждого человека: **«Душа не сочетание частиц, она не слагается из многих атомов. Душа состоит из неделимой субстанции и посему вечна».**¹¹

Так как духовные сущности являются несоставными, в духовной реальности нет конфликта противоположностей, и таким образом отсутствует регресс:

«В мире духа не существует возвращения на более низкий уровень. Смертный мир полон противоречий и противоположностей. Подчиняясь закону движения, все в нем развивается или регрессирует. В царстве же духа отступление невозможно, любое движение обязательно приводит к совершенствованию. «Прогресс» - отражение духа в мире материи. Интеллект человека, сила мышления, познание, научные достижения - все это проявления его духа. Эти способности, подчиненные неизбежному закону духовного развития, развиваются бесконечно».¹²

Таким образом, в отличие от движения физических систем, которое, как мы видели выше, является циклическим и всегда ограничено установленными пределами, движение души однонаправленно, необратимо и потенциально бесконечно:

«Теперь рассмотрим вопрос, касающийся души. Мы убедились, что движение - свойство всего живого, без движения нет жизни. Любое создание, принадлежащее к неорганическому миру, к царствам растений или животных, подчиняется закону движения: поднимается или опускается. Но человеческая душа не знает заката. Ее движение - в совершенствовании. Рост и развитие - вот единственные движения души.

Божественное совершенство беспредельно, бесконечно и развитие души».¹³

Писания Бахаи учат, что фундаментальными способностями души являются способности к **знанию, любви и воле**. Иными словами, душа имеет интеллектуальную способность понимания или суждения, эмоциональную способность чувства или эмоции, и волевую способность стремления или действия. Поскольку душа является несоставной сущностью, она не имеет никаких частей. Таким образом, способности души свойственны самой ее природе, а не являются ее отчужденными частями.

Эта характеристика души представляет собой чрезвычайно важное отличие от любой физической системы, например, тела. Физическое тело своими свойствами высшего порядка целиком обязано своей относительной сложности, как в отношении числа компонентов (то есть клеток тела), так и в отношении сложного характера отношений между этими компонентами. Любой такой сложный объект имеет части, которые могут быть отчуждены без обязательного разрушения организма. Например, человек может

успешно пережить ампутацию обеих ног. Но он потеряет способность автономного передвижения.



Согласно писаниям Бахаи, внутренние способности человеческой души (называемые его «духовными» способностями) определены раз и навсегда. Они не могут быть уменьшены или отчуждены от души, не могут они быть и увеличены; они могут быть только развиты:

«Знай, что всякий человек создан по природе, установленной Богом, Хранителем, Самосущным. Каждый наделен предопределенной мерой, как объявлено в могучих и хранимых Скрижалях Божьих. Однако все то, чем вы обладаете в потенциале, проявляется лишь по вашей собственной воле».¹⁴

Таким образом, душа никогда не сможет потерять ни одну из своих способностей, если только она сама не будет полностью уничтожена, чего, мы уверены, Бог никогда не допустит.

Это фундаментальное различие между природой души и природой физического тела важно для понимания различия между законами, управляющими духовной реальностью, и законами, управляющими материальной действительностью. Поскольку физическое тело представляет собой весьма утонченную и сложную систему, оно непрочно и уязвимо. Ему почти всегда угрожает опасность частичной или полной потери функционирования (т.е. смерти). Но душе не угрожает ни одна из подобных опасностей.

Тем не менее душе угрожает опасность иного рода: ей угрожает опасность относительного недоразвития ее внутренних способностей. Сказать, что душа не может регрессировать, не значит сказать, что прогресс происходит автоматически:

«Я надеюсь, что вы будете развиваться как в мире духа, так и в мире материи; что ваш разум окрепнет, познания углубятся, а горизонты понимания расширятся. Вы должны постоянно продвигаться вперед, никогда не останавливайтесь, избегайте застоя...».¹⁵

Процесс развития внутренних **способностей** души назван «**духовным ростом**» или «**духовным прогрессом**». Такой процесс подразумевает как увеличение духовной автономии, так и увеличение духовного счастья и благополучия.

Писания Бахаи утверждают, что познание того, как расти духовно, является фундаментальной целью нашего существования. Мы достигаем этой цели, сначала осознавая законы, которые управляют духовной реальностью, а затем применяя их к конкретным обстоятельствам нашей жизни. Точно так же, как научное знание законов физической реальности позволяет нам действовать в настоящем таким образом, чтобы вызывать желательное будущее состояние взрослого материального счастья, точно так же знание законов, управляющих духовной реальностью, позволяет нам действовать в настоящем таким образом, чтобы вызывать желательное будущее состояние взрослого духовного счастья. Таким образом, мы стремимся навстречу к духовному счастью, увеличивая наше знание духовной реальности, а это, в свою очередь, означает увеличение нашей духовной автономии. Это приращение духовного счастья и духовной автономии - всего лишь другое название для духовного роста или развития внутренних способностей нашей души.

УИЛЬЯМ ХЕТЧЕР

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Встречаются трое студентов: вуза, техникума и военного училища - и рассказывают друг другу об экзаменах.

- У нас, - говорит студент вуза, - в экзаменационном билете вопрос: «В чем измеряется сила тока?» и три варианта ответа: в вольтах, омах, в амперах. И нужно выбрать правильный.

- У нас, - говорит второй, - вопрос: «Уж не в амперах ли измеряется сила тока?» и три варианта ответа: да, нет, не знаю. Нужно выбрать правильный.

- А у нас, - говорит третий, - вопрос «Сила тока измеряется в амперах» и три ответа: да, есть, так точно. Вот и мучайся, выбирай правильный.

Хорошо когда даются **все** правильные ответы. Хуже когда среди правильных есть неправильный. Но еще хуже, когда **никаких** вариантов ответа не дается. Тогда приходится самому принимать решения. Вот где истинные мучения! Намного легче не делать выбор, отказаться от него. Но это **тоже** ваше решение, ваш выбор не делать выбор! Жизнь ставит нас в угол и неумолимо требует от нас его все-таки сделать. Почему же так сложно сделать выбор, и не просто выбор, а **ПРАВИЛЬНЫЙ**!!!!?

Где **КРИТЕРИЙ ПРАВИЛЬНОСТИ**? Что ж, будем ковырять. Сделаем вместе с вами выбор разобраться с этим вопросом. Кстати, вы можете сейчас и не делать этот выбор. Но будет ли ваше решение **правильным**? Чтобы это понять вам нужно сделать выбор разобраться с этим вопросом. Видите, как жизнь вас еще раз поставила в угол. :)

АКАДЕМИЯ ЛАНДЕГГ

КАК ПРАВИЛЬНО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ

КОНСУЛЬТАЦИЯ: ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ ПРИ НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

Хоссейн ДАНЕШ

Существуют виды деятельности, активности, которые мы все время осуществляем, поскольку являемся живыми существами: мы все время дышим, мы должны есть, мы должны заниматься определенной деятельностью, которая в случае остановки сделает нас неживыми. Среди этих видов деятельности есть процесс мышления – мы постоянно думаем, даже если мы спим, наш мозг продолжает функционировать, и все наши мысли продолжают находиться в активном состоянии. Мы постоянно что-либо ощущаем, чувствуем. Другое, что мы делаем постоянно, это мы принимаем решения, мы принимаем решение, принимать решение или нет, потому что одной из сторон человеческого бытия является принятие решений. Еще, что мы делаем постоянно, это то, что мы постоянно вовлечены в разрешение конфликтов. Это может быть внутренний конфликт, который находится внутри нас самих, или это может быть конфликт между личностями. Внутренний конфликт происходит все время между нашими мыслями, чувствами и нашими действиями, поступками. Мы все время стремимся привести их в состояние гармонии. Конфликты между людьми возникают **потому**, что каждый человек имеет **свою собственную** волю, желание и они все время сталкиваются между собой. Поэтому темой этого семинара будут два важных вопроса человеческого существования – **принятие решений и разрешение конфликтов**, которые тесно связаны между собой.

В ходе того, как дни проходят, мы постепенно понимаем детали очень запутанных процессов, которые приводят к принятию решений и разрешению



Выбирать можно только между двумя лишними вещами.

Сенека

конфликтов. То же самое, когда мы дышим, мы об этом не думаем, но в то же время понимаем, насколько важным является дыхание, что если оно остановится, мы умрем. Мы это **знаем**, но **не думаем** об этом. Затем мы постепенно должны понять, что такое дыхание. Но не только суть физиологического процесса дыхания, но также и то, **каким** воздухом надо дышать. Человечество не задумывалось над этим и загрязнило воздух по всему миру. И поскольку мы поступали так, мы вынуждены сейчас задуматься над тем, что надо делать, чтобы земля осталась живой.

То же самое верно по отношению принятия решений и разрешения конфликтов. Поскольку мы постоянно принимаем решения и разрешаем конфликты, мы **не понимаем**, насколько это является существенным фактором нашей жизни и жизни всего общества. Мы не понимаем этого и поэтому не уделяем внимания природе принятия решений и разрешения конфликтов и по этой причине у нас возникают кризисные ситуации. Тогда мы мчимся к другим людям или к специалистам, чтобы они помогли нам разрешить эту конфликтную ситуацию. Поэтому не удивительно, что Бахаулла сделал вопрос принятия решений и разрешения конфликтов **центральным** в административных процессах жизни с одной стороны и в процессах личной жизни с другой. Как нам было сказано, мы должны изучить новые пути принятия решений и разрешения конфликтов на всех уровнях: личностном, семейном, общественном и т.д. И главным делом на этой неделе будет вначале разобраться в том, как каждый из нас научился принимать решения и разрешать конфликты в своей жизни, а затем мы сфокусируем наше внимание на том, как принимать решения и разрешать конфликты, используя новые подходы.

Было бы ошибкой сразу перейти к изучению того, как Бахаулла учит принимать решения и разрешать конфликты. **Сначала** нужно понять и изложить свои представления об этом, то, чему мы уже **обучены ранее**, а затем уже сказать себе: «Ну вот, теперь перейдем к тому, чему учит Бахаулла по этому вопросу». Затем мы **сравним**, являются ли наши подходы к принятию решений и разрешению конфликтов такими же, как у Бахауллы, или они отличаются от них. Если они такие же, как у Бахауллы – это прекрасно, если отличаются, то мы узнаем, в чем эти различия и как изменить их, поскольку процесс изменения привычки является **нелегким** делом. Принятие решений является привычкой, это то, чему мы научаемся с самого раннего детства, общаясь с нашими родителями и другими людьми с первых шагов нашей жизни. И затем это становится нашей второй натурой. Мы **не задумываемся** над тем, как мы принимаем решения и разрешаем конфликты, потому что это наша **вторая натура** и все происходит само собой. И вот теперь Бахаулла говорит нам, что **надо изменить** это, надо отказаться от привычки, которой мы придерживались всю нашу жизнь и начать поступать по-новому. И в течение нескольких дней мы должны с вами пройти этот процесс. Мы должны познакомиться с тем, у кого какие подходы в принятии решений и разрешении конфликтов, как это происходит в ваших странах, в вашей социальной среде.

Почему мы, люди, принимаем решения, почему мы должны выбирать между различными условиями, и что за сила наследуется нашей человеческой натурой, которая делает нас способными жить той жизнью, которой мы живем? Потому что, как вы знаете, из всех живых созданий, групп существ, которые принимают решения, на это способны **лишь** люди. Решения, которые принимают **животные**, фундаментально **отличаются** от тех, которые принимают люди. У животных **ограниченный** набор выбора, который они не могут контролировать и изменить. Человек же имеет неограниченные возможности выбора, чтобы решить, что ему делать. Поэтому вопрос, который встает перед нами, состоит в том, почему люди столь различны, что заставляет нас принимать решения, разрешать конфликты и т.д.

Каждое утро, как, например, сегодня, все принимают какие-то решения. Я думаю, что среди вас нет человека, который бы сказал: «Сегодня я не принял никакого решения». Вы решили встать с постели, вы решили приготовить себя для сегодняшнего дня, вы решили, что есть и что не есть и т. д., то есть, ежедневно вы принимаете число решений. Если вы не принимаете никакого решения, **это тоже** решение.

Мы выбираем, мы постоянно выбираем. Мы выбираем между различными возможностями, которые стоят перед нами. И эта способность выбирать, эта свобода выбирать является как даром, так и вызовом для него. Потому что мы можем принимать неправильные решения, и мы часто принимаем такие решения. Поэтому для того, чтобы нам понять **динамику** принятия решений, мы должны сфокусироваться на нашей **сущности**: кто мы такие, как люди, что является

уникальным для сущности человека. Когда мы поймем это, мы поймем намного лучше, как мы принимаем решения.

Теперь я попрошу каждого из вас взять лист бумаги и написать сверху листа: **«Кто я есть?»**, и дать 20 разных ответов на этот вопрос, не повторяясь. Что же вы напишете в первую очередь? Ваше имя, пол, профессию, возраст, религию. Далее ответы из зала: привычки, национальность, семью, отличительные черты, свойства характера. Смотрите, что происходит: вы двигаетесь от более **конкретных** признаков, таких, как ваше имя или возраст, к более **общим** и глубоким, к таким, как ваши отличительные свойства характера, т.е. вы двигаетесь в направлении самоотображения.

Что еще можно сказать о себе? (Ответы из зала: что делает нас счастливыми, какие у нас есть надежды, цель нашей жизни, мы являемся божественными созданиями.) Вы видите, вы двигаетесь в направлении своих **духовных** качеств, тогда как в начале вы концентрировались на своих **физических** признаках. Почему это так? Потому что духовные качества являются более **сложными**, а физические признаки более **простыми**.

В наших отношениях друг с другом мы, главным образом, фокусируемся на наших **физических** показателях. Представьте себе только, сколько вы потратили времени сегодня утром для того, чтобы подготовить себя физически для принятия решения. Духовная подготовка не заняла столько времени, потому что физическая подготовка требует больше внимания и

заботы. Правда? Это очень важный вопрос. Бахаулла говорит, что мы должны видеть себя глазами Бога. Это важнее, чем то, как мы видим себя сами. Вопрос к залу: «Какими нас видит Бог?» Ответы: отражение, подобие Бога; рудник драгоценностей, духовные создания, Он создал нас из праха. (Д-р Данеш: «Да, **из** праха, а не **как** прах. Это **разные** вещи».)

Бог рассматривает нас исключительно как духовные создания. Мы должны понять, что означает быть духовным существом. Что является **величайшим даром**, которым Бог наделил человека? Это дар интеллекта, **ДАР РАЗУМА**. Абдул-Баха о даре разума пишет в «Парижских беседах». Он дает несколько названий этому дару. Он пишет, что дар разума является тем же, что и разумная душа. Далее Он говорит, что разумная душа это

то же, что душа и далее: душа – это то же, что дух, Все это относится к одному и тому же – к подлинной сущности человека. Это одна из его сущностей. В другом месте Он говорит, что все сущности человека имеют разные названия в зависимости от того, какому из аспектов сущности мы уделяем наибольшее внимание. Поэтому, когда Он говорит об этом, это означает, что все сущности имеют разные аспекты,

разные характерные черты, разную силу или способности.

Человеческая душа имеет, в основном, **три** способности:

1. способность **познавать**;
2. способность **любить**;
3. способность **проявлять волю, желать**.

Ну и что, что у животных **ограниченный** набор выбора. Зато **ПРАВИЛЬНЫЙ!!!**



Другими словами, все, что мы познаем, делаем, совершаем в нашей жизни, является выражением нашей способности познавать, любить или желать по отдельности или вместе. Не существует ни одной человеческой деятельности, которая бы не затрагивала этих трех сущностей человека. Бахаулла призывает нас постоянно использовать эти три наши способности. Например, нам каждый день говорят о необходимости произносить обязательную молитву, которая в наиболее короткой форме звучит так: «Я свидетельствую, о мой Боже, что Ты сотворил меня, дабы я познал Тебя и поклонился Тебе». Поклоняться, молиться – это значит действовать с любовью. Когда мы совершаем действие с любовью – это является Богослужением (молитвой, поклонением). Итак, Он говорит: «Мы созданы для того, чтобы познавать, любить и делать». Или, например, в первом стихе Китаб-и-Акдас Он говорит, что мы созданы для того, чтобы познать Проявление Бога, следовать Ему и любить Его. То есть, упоминаются **сразу** три способности души. «Следуй заповедям Моим во имя любви к красоте Моей».

Таким образом, эти три способности – познавать, любить и проявлять волю – являются **двигателями** жизни. Мы живем благодаря способности познавать, любить и желать. Если мы не делаем этого, мы не будем способны вообще что-либо делать. Поэтому благодаря этому существует очевидность того, что для принятия любого решения мы так или иначе используем три указанные способности человека. Принимая каждое решение, мы используем наши способности познавать, любить и желать. Проблема заключается в том, делаем ли мы это в **позитивном** или **негативном** направлении. Решение может быть положительным или отрицательным, **частично** положительным, **частично** отрицательным в зависимости от того, как мы развиваем указанные способности человеческой сущности. Это фундаментальный вопрос, потому что если мы не рассматриваем это, то мы принимаем решение рискованно, без достаточного внимания, не подчеркивая насколько важным является участие души в этом.

Рассматривая этот вопрос шаг за шагом, мы должны быть уверены, что понимаем важность этого вопроса. Например, вы согласны с тем, что человеческая душа имеет три указанные способности? Может быть, есть еще четвертая сила, которую мы не упомянули? (Из зала добавляют, с их точки зрения, дополнительные свойства души, но все они, по мнению д-ра Данеша, входят в упомянутые им три способности). Например, творческая способность является актом, действием, которое неизбежно требует вашей способности желать, любить и знать. Без этих трех способностей творческий процесс неосуществим. В Писаниях ислама, а затем в «Сокровенных Словах» Бахауллы говорится: «Я познал (знал = знание) Мою любовь к тебе и поэтому Я сотворил тебя». Поэтому для того, чтобы иметь творческую способность, вы нуждаетесь в знании и любви, затем вы используете свою способность выражать волю для того, чтобы создать что-либо. Таким образом, творческая способность – это **продукт** этого процесса.

В «Парижских беседах» Абдул-Баха говорит, что человеческая душа, человеческий дух может или освещаться Святым Духом или нет. Другими словами мы направляем наш дух к Проявлению Бога или нет. Если мы движем нашу душу в направлении Явителя Бога, если мы движем наш дух в сторону Святого Духа, тогда все силы нашей души **умножаются**: наша способность

познавать, любить и выражать волю сразу раскрываются и умножаются. С другой стороны, если мы не направляем нашу душу в сторону Святого Духа, она атрофируется, становится все меньше и меньше, способности души становятся **слабее, слабее и слабее**. И человек с такой душой начинает совершать акты разрушения быстрее, чем акты любви и созидания. Повторяю: это в том случае, если душа не стремится к Святому Духу. **Вот почему** одна и та же душа может принять очень плохое или очень хорошее решение. Это не верно, что у людей, которые принимают плохие решения, **нет души**, потому что у каждого человека есть душа. Вопрос не в этом. Вопрос состоит в том, насколько душа, ее способности развиты или тренированы. Именно это определяет тип решения, которое мы принимаем. Это определяет путь, по которому мы идем по жизни, относимся к жизни, к конфликтам, к трудностям. Вот в чем различия и ничего другого. Вот почему так важно перед тем, как обсуждать вопрос консультации, обсудить суть процессов, с помощью которых мы можем развить нашу истинную сущность, нашу духовную сущность: способность познавать, любить и выражать волю. По сути, мы, как человеческие существа, являемся смесью знания, любви и желания. Счастливы ли вы от такого определения человека? Или вы чувствуете, что-то в этом определении упущено?

«Люби Меня, и Я буду любить тебя». Вы выбираете любовь к Богу, и Бог будет любить вас. Это отражение является нашей ответственностью. С одной стороны, Бог делает то, что желает нам; с другой стороны, когда мы умираем и приходим в присутствие Бога, Он нас спрашивает, почему ты делал то-то и то-то. И если вы скажете, что делали это, потому что все так поступали, то Бог ответит, что такое объяснение, конечно, нельзя принять, потому что Вера Любого человека не зависит от воли другого человека. С одной стороны, Бог скажет, что мы полностью отвечаем за наши поступки, а с другой стороны, Он делает то, что пожелает. Это является таинством Веры. Но вы совершенно правы. До тех пор, пока мы ничего не делаем, пока мы не используем нашу способность выражать свою волю, до тех пор мы не привлечем к себе благословение Бога. Наши действия являются магнитом, который притягивает к нам благословение Бога. Без действий мы далеко вперед не продвинемся. Поэтому Абдул-Баха говорит, что в Вере бахаи понятие Веры связано с действием. Мы должны действовать для того, чтобы выразить нашу Веру. Это Вера в действии.

Теперь поговорим о чувствах. Сколько у нас есть видов чувств? У нас есть **два** основных типа чувств: **хорошие** чувства или **плохие** чувства. (Смех в зале).

Это очень глубокомысленное определение (Смеется сам). У нас или хорошие или плохие чувства. Давайте опишем хорошие чувства: счастье, радость, близость, единство;

плохие чувства: грусть, печаль, страх, злость, зависть и т.д. Поразмышляйте о них немного. Что они из себя представляют? Если вы глубоко задумаетесь над нашими чувствами, вы увидите, что хорошие чувства являются показателем того, что **любовь** присутствует, а плохие чувства показателем того, что она отсутствует. Хорошие чувства являются различным образом выраженная любовь, плохие чувства – отсутствие любви.

Бахаулла говорит, что любовь является наиболее мощной силой Вселенной. Это тот магнит, который объединяет все человечество. Это является источником притяжения. Это является тем, что соединяет разное вместе, образуя новую сущность. Например мужчина и



ЗНАНИЕ • ЛЮБОВЬ • ДЕЙСТВИЕ = ТВОРЧЕСТВО

женщина, соединяясь в браке, образуют новое семейство, затем рождаются дети. Сущностью любви является сила притяжения, которая объединяет разные сущности. Почему мы находимся здесь вместе? Потому что у каждого из нас есть одно и то же притяжение – Бахауллы. Вот почему мы здесь. Притяжение, которое мы имеем с вами к Бахаулле, объединило нас в состоянии любви. Вот то, что произошло. Поэтому, когда мы говорим о любви, мы говорим о той трансцендентальной вселенской силе, которая определяет ее присутствие или отсутствие, определяет наши чувства, которые мы выражаем.

Когда я говорил о плохом или хорошем, я не имел в виду моральную сторону дела, я подразумевал плохие или хорошие чувства. Чувства **не могут быть** плохими, потому что мы чувствуем это. Это очевидно. Некоторые признаки приятны, некоторые признаки неприятны. Нам нравятся некоторые чувства и нам не нравятся некоторые чувства. Чувства **всегда** есть. Главное мы должны **понять почему они такие**, как есть. Недостаточно сказать, что у нас есть хорошие и плохие чувства, потому что мы являемся людьми, важнее понять **как** эти чувства **возникают**. Поэтому мы должны создать условия, в которых мы в наибольшей степени испытываем чувства, которые нам нравятся. И это направляет нас к вопросу **любви**. Потому что, когда мы питаем любовь к чему-либо, мы испытываем радость, спокойствие, защищенность, комфорт. В том случае, когда любовь отсутствует, мы испытываем противоположные чувства. Поэтому вопрос о том, как стать человеком, который любит, вопрос о том, как любить является столь коренным во всех аспектах развития человека. И поэтому он является также фундаментальным вопросом Веры.

На вопрос Г. Костанди относительно значения трудностей в развитии души д-р Данеш ответил: «Вы совершенно правы. Абдул-Баха говорит, что жизненные трудности **больше** способствуют развитию души, чем комфорт. Когда люди говорят о любви, они исходят из того, что любовь это **хорошее** чувство. Но любовь также является очень **мучительным** и **болезненным** феноменом. Это очень сложное явление. Действительно, если вы влюбляетесь, у вас появляются трудности. Что вы должны сделать в первую очередь, если влюбились? Вы должны **забыть** себя, вы должны думать о другом человеке, вы должны **страдать**, с этого момента вы постоянно находитесь под **страхом** того, что расстанетесь с этим человеком. Вот почему Бахауллы в одном из своих Писаний указывает, что **любовь** и **боль** сосуществуют **вместе**.



Давайте подумаем о **физической боли**. Вы знаете для чего предназначена физическая боль? Она **защищает** нас от разрушения. Когда у нас болит в желудке, это является сигналом того, что там что-то неладно, и вы должны пойти к врачу, обследоваться и принять меры, чтобы вновь быть здоровым. Это **сигнал**. Это **знак любви** Бога к нам. Существует одна болезнь, при которой пациент **не испытывает боли**. Такую болезнь следует считать самой коварной. Что это за болезнь? **Проказа**. Да. При этой болезни человек **не испытывает** боли, нет никаких сигналов о ней. Если вы не испытываете боли в своей душе, вы больны проказой души. Человек, у которого проказа души, может убить, изнасиловать, украсть, может сделать, что угодно, не испытывая душевной боли. Поэтому эта болезнь так ужасна. Это метафорическое представление об этой проблеме в целом.

В обычном смысле боль и любовь **тесно связаны** друг с другом, в духовном смысле они неразделимы. Потому что, когда мы влюбляемся, мы должны страдать, быть чистосердечными, должны понимать, что близость и разлука являются мучительными. Близость является

мучительной, потому что вы должны **отказаться от своей воли**. Расставание является мучительным, потому что от вас уходит любимый вами человек. И из-за этой динамики любовь с сопутствующей ей болью становится **главным источником** вашего развития, вашей эволюции, вашего созревания.

Таким образом, мы описали **главные движущие силы** нашей сущности: способности познавать, любить и желать. Какая из них является **наиболее важной**? **Все три** важны. Например, чтобы **понимать**, надо **знать**. Значит знать является очень важным. Но как любовь **связана** с познанием? Задумывали ли вы над этим? Главное здесь то, что **нельзя** что-либо любить, **не зная** его. Вы любите то, о чем знаете. **Причина** того, что люди **не любят** Бахауллу, заключается в том, что они **не знают** о Его существовании. Если бы они знали о Его существовании, в их сердцах появилось бы желание любить и они бы полюбили Его. Всегда, в противоположность тому мнению, что любовь слепа, чтобы любить, надо знать; мы должны **знать** объект нашей любви. Если я люблю это дерево, я буду сидеть возле него. Любовь всегда концентрируется на чем-то, она ограничена чем-то и **«чем»** это уже ограничение, **«чем»** уже смыкается круг, тем ограниченной ваша любовь. Они любят **ТОЛЬКО** себя. Большинство людей не видят ничего дальше себя.



Теперь мы перейдем к вопросу о том, как связаны между собой знание (познание) и выражение воли (желание). Вы не можете желать чего-то, если у вас нет желания. Вы должны осознавать, что вы желаете чего-то, для того, чтобы сделать это. Если у вас нет видения того, что делать, вы не сможете сделать это. Человек, если он собирается что-то сделать, вначале создает в своем сознании **образ** этого, а затем **делает** это. Например, какую-либо вещь. В противном случае вы ее не сделаете. По этой причине архитектор вначале чертит на бумаге, а затем строит. Потому что желание сделать какую-либо вещь или поступить каким-либо образом, требует знания этого. Желание требует воли. Например, многие люди хотят быть богатыми. И независимо от того сколько у них есть денег они желают иметь их еще больше и больше. То есть желание может быть **полезным** для вас или **нет**. Поскольку это предмет вашего страстного желания, это становится частью вашего «Я». Желание становится связанным с жадностью. Не имеет значения сколько вы хотите еще иметь. Важно то, **будет ли ваше желание полезно вам**.



Продолжение следует...

Когда образ желания готов, надо действовать! Но помните, будет ли ваше желание полезно вам.

Очень часто мы, стремясь **помочь** нашим близким, друзьям и знакомым, сталкиваемся с реакцией, после которой так и хочется сказать: «Не делай людям добра, они тебе не сделают зла». «Не надо лезть со своей добротой, лучшая твоя помощь – это ее отсутствие!». Во как! Тут напрягаешься, пытаешься помочь человеку, а он тебе прямо в лоб: «Да пошел ты со своей «гуманитаркой!». Да, после таких холодных душ задумаешься, помогать **ли** человеку если он тебя об этом **не просит**. Может будет более разумным помогать лишь тем людям, кто протянет сам тебе руку и конкретно тебя попросит ему помочь. В Библии даже есть такая фраза: «Не мечите бисер перед свиньями».

Давайте поразмышляем над этим вопросом и подумаем помогать или нет если тебя не просят.



Помогать ли если тебя не просят?

Итак, наше рвение помочь, наше искреннее желание творить добро, которое мы возвращали не час и не два, а лелеяли и поливали нашим потом и кровью иногда несколько лет, нарываясь на ответ, который мы, наверно, меньше всего ожидаем – это непринятие и даже некоторая доля агрессивности со стороны тех, кому мы помогаем. Решение этого вопроса состоит в том, что мы должны сесть и дожидаться, когда нас позовут. Вспомните последний раз, когда вы заходили в «МакДоналдз» и стояли в очереди за любимым «БигМаком», взмывала рука с криком: «Свободная касса!» и мы, с радостью и осознанием того, что мы кому-то нужны, устремлялись помочь продавцу... помочь нам. Итак, спокойно стоим в очереди и ждем, когда нас позовут.

На этом вроде бы можно поставить удовлетворенную точку. Но...

Представьте, что ваш, упавший в глубокую яму друг просит о помощи. Вы, конечно же, поможете ему из нее выбраться. Но, что вы будете делать, если вы видите, как он через несколько секунд туда сиганет?



Конечно, вы ему крикните: «Стой! Ты сейчас угодишь в яму!». Он вас об этом не просил, но вы естественно ему помогли. Вы даже не думали о том: «А ведь он меня не просил ему помочь и предупредить его об опасности». Значит в этом случае все-таки **стоит** помогать, даже если тебя об этом не просят.

Следующий пример, где **стоит** помогать, когда не просят – это во взаимоотношениях родителей и детей. Ребенок не может завязать шнурок. Ему помогают родители. Ребенок пробует «исследовать» электрическую розетку. Ему помогают родители. Не в смысле продолжения «этого» исследования, а предотвращения от поражения током.

Но самый мощный и самый убедительный пример «помощи, когда не просят» нам дают Посланики Бога. Несмотря на то, что, на протяжении всех веков, во все времена Их **продолжают** угнетать и притеснять, Они **продолжают** нам помогать.

Но к чему тогда фраза про свиней? Фраза про свиней это фраза про **справедливость**. Вы и я ответственны за те действия и поступки, которые мы с вами совершаем. Добросовестные рабочие получают зарплату больше, недобросовестные – меньше. Но все равно получают. Заметьте, они тоже получают зарплату, но их зарплата меньше. По этому поводу: «Но и псы едят крохи, которые падают со стола господ их». (БИБЛИЯ, Евангелие от Матфея, 15:27) Поэтому помогать стоит тогда, когда не просят, но **прекращать** помогать, когда человек отказывается от помощи. Зачем ломиться в закрытую дверь? Представьте, что на улице зима и в доме вашего соседа закончились дрова. А у вас этих дров пруд пруди. Просто ваш дедушка работает на дровяной фабрике, вот и шлет посылками. И вот, вы приходите со связкой дров, стучите, ... но вам никто не открывает. Тогда вы стучите во второй раз. Но и во второй раз вам никто не открывает. Поэтому если во второй раз не открыли, то.... Нужно постучаться и в третий раз. Но если и в третий раз вам не открыли, да еще накричали и окатили бранными словами, то тут все понятно. Ваша помощь не нужна. Ваши соседи сами себя лишили вашей помощи. И за это они ответственны. Но для большей уверенности я, например, стучу и в четвертый раз. Так сказать, «контрольный выстрел», чтобы убедиться на 100%.

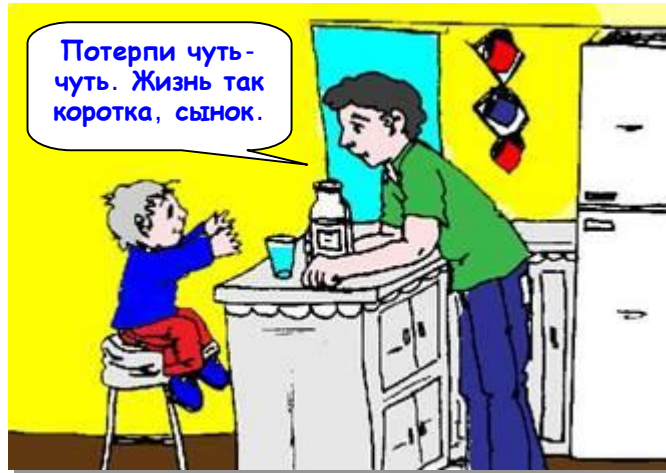
Итак, **ФОРМУЛА ПОМОЩИ**:

3 раза стучим, **4-й** раз – «контрольный» - разворачиваемся и уходим.

Думаю, это будет справедливо. Потому что представьте, что пока вы ломитесь 5-й, 6-й, 7-й, раз в закрытую дверь, где-то лежит человек и остро нуждается в вашей помощи. Его не надо убеждать, что ваша помощь ему будет полезна, он уже готов, как пионер. Но сколько раз стучать, конечно, решает сам человек. Вода камень точит.

Итак, с вопросом: стоит ли помогать, если не просят мы разобрались, но вот стоит ли помогать, если тебя просят? И всегда ли это нужно делать? Вот наглядный пример этому.

Однажды я был в гостях у моего друга. Мы сидели на кухне и о чем-то возбужденно беседовали. Тут к столу подбежал его двухлетний сынишка и попросил попить воды. Вода стояла тут же на столе в графине, но папа сказал ему, чтобы он подошел через минуту и тогда он ему даст попить воды.???!!!! Для меня это



было несколько непонятно и даже жестоко так поступать со своим родным сыном. Ведь налить воды можно было тут же и сейчас. Зачем же отправлять ребенка и мучить его жаждой. Соответственно я спросил у него, зачем он так поступил? Что ему стоило налить стакан воды, который тут же стоял на столе? На этот вопрос он дал потрясающе мудрый ответ, который многому меня научил. Кстати, а что вы думаете по этому поводу? Как вы думаете, что он ответил? Он сказал, что если он сразу даст ребенку то, что он хочет, то у него очень быстро сформируется представление, что, если он что-то попросит, он **СПРАЗУ ЖЕ** это и получит. Но мир устроен по-другому. Мы в большей степени не получаем **СПРАЗУ** то, чего хотим. Необходимо время и терпение. Намного важнее научиться терпеть и ждать, чем получать то, что ты хочешь сразу. Но я его спросил: «А где же твоя помощь?». «Моя помощь и была в том, что он хоть немножко, но стал более терпелив и стал более подготовлен к реальной жизни, в которую он выйдет, когда станет взрослым». Хороший ответ!!!! Правда? По аналогии вы можете представить как он «помогал» своему ребенку выбираться из ямы. В конце нашего разговора он сказал: «Мы стремимся, чтобы наши дети стали **счастливыми**, но не стремимся их сделать **сильными**. Когда они с нами мы все делаем **ДЛЯ** них и очень часто **ЗА** них. В этом наша ошибка. Когда они станут сильными, они станут счастливыми. Смысл жизни человека стать сильным, а как он им станет, если мы не даем ему возможности напрягаться, и помогаем ему там, где не нужно помогать. Поэтому помогать нужно **правильно**».

Ответ на вопрос: помогать или не помогать когда не просят, очень прост – **конечно**, помогать! Но помогать нужно **ПРАВИЛЬНО!** Посмотрите, как об этом мастерски сказал Абдул Баха:

«**Не все, что ведомо тебе, может быть открыто, и не все, что ты можешь открыть, можно почитать своевременным, как и не всякое вовремя изреченное слово можно почитать подходящим для восприятия тех, кто внимает ему**». Такова высшая мудрость, следуй ей во всех начинаниях. Не забывай о ней, если желаешь преуспеть в деяниях своих. Вначале **определи болезнь и назови недуг**, затем пропиши **лекарство**, ибо именно так поступает умелый врачеватель, из всех способов лечения выбирающий

наилучший. (Избранное из Писаний Абдул-Баха, 214.1)

Не всякая помощь будет в помощь, поэтому надо очень тонко почувствовать и понять болезнь, и только тогда предложить помощь. Или **не предложить**, что и **будет!!!** в данном случае помощью.

Не все что люди просят им нужно и не все, что им нужно люди просят. Голодному нужно просить удочку, а не рыбу.

И еще. Вот, что говорит Джордж Бернард Шоу о том, **КАК** мы помогаем. «**Когда человек нам не нравится, мы найдем любые поводы отказать ему в помощи, а если он нам нравится, мы всегда убедим себя, что ему необходимо помочь**». Итак, наша помощь не должна зависеть от наших симпатий и антипатий. Другу, который мне вчера одолжил **20\$** я с радостью и быстрее помогу, чем тому, кто пришел на мой день рождения с ненужным подарком. А если ты еще и бахаи, то двери моего расположения, заботы и поддержки всегда распахнуты перед тобой! Входи, мой друг! Я тебе помогу! А ты куда лезешь, не видишь, я помогаю! **Поэтому помогать надо ПРАВИЛЬНО!**

Пьяный пытается сесть на коня, но все тщетно. Тогда он зовет на помощь всех святых по очереди:

- Святой Петр, помоги! Святой Михаил, помоги! Святой Георгий, помоги!

Наконец он делает последнее усилие и, не рассчитав, перелетает через лошадь.

- Тише! Тише! - бормочет он. - Не все сразу.

Поэтому помогать надо ПРАВИЛЬНО!

- Доктор!!! Я умираю!!! Помогите!!!

- Ну, это мы мигом!

Поэтому помогать надо ПРАВИЛЬНО!

- Доктор, вот эти крохотные розовые таблетки мне действительно помогут?

- Безусловно. Ни один из тех больных, которым я их выдавал, ко мне больше не обращались.

Поэтому помогать надо ПРАВИЛЬНО!

Летит вертолет. Из кабины вываливается человек, хватается одной рукой за поручень. Дико кричит: - Эй! Кто-нибудь наверху! Спасите! Дайте руку! Вдруг с неба - голос: - Отпусти руку! Я - Всевышний! Я спасу тебя, подхватю Своей дланью! Человек минуту думает в замешательстве. И дико кричит: - А еще есть кто-нибудь?

И верьте, что Бог помогает ПРАВИЛЬНО!



В человеке содержится непреодолимое стремление делать другим добро — плохо.

Гжегож Станьчик

Поэтому делайте это хорошо и помогайте правильно! Чтобы никто не мог сказать в вашу сторону: «Я бы сделал лучше, но мне помогли».

Как мы знаем одним из принципов Веры Бахаи является **единство** и **сотрудничество**. Мы знаем, что, работая вместе, мы быстрее и эффективнее продвинемся к нашей цели. «Одна голова хорошо, а две лучше». «Когда рук много – работа спорится». **Но всегда ли это так?**

Всегда ли мы, работая в группе будем прилагать такие же усилия как если бы мы работали в одиночку? Будут ли камешки класть кирпичи быстрее, работая бригадой, а не по отдельности? Что происходит внутри человека, когда он работает в группе?

Равняется ли суммарное усилие команды из восьми человек на соревнованиях по перетягиванию каната сумме индивидуальных рекордов каждого из участников (т. е. сумме максимальных усилий, которые каждый из участников способен приложить поодиночке)? А если нет, то почему? И какого индивидуального вклада можно ожидать от членов рабочих групп?

Примером служит команда по перетягиванию каната. Организованный совместный заработок — когда выручка от распродажи конфет направляется на оплату экскурсии для всего класса — еще один пример. Как и групповой учебный проект, за который все получают **одну и ту же оценку**. Будет ли «командный дух» увеличивать продуктивность в таких «аддитивных задачах» (когда успех группы зависит от суммы индивидуальных усилий)?



СОЦИАЛЬНАЯ ЛЕНОСТЬ

ИЛИ

$$1+1+1=2!!!$$

Почти столетие назад французский инженер Макс Рингельманн обнаружил, что коллективная работоспособность группы не превышает половины от суммы работоспособностей ее членов. В противовес расхожему мнению, что «в единстве — сила», из этого следует, что члены группы могут быть фактически менее мотивированы при выполнении аддитивных задач. Не исключено, конечно, что низкая продуктивность является



Испытуемые на первой позиции тянут слабее, когда думают, что сзади им помогают другие.

следствием плохой координации — люди тянут свою лямку в совершенно разных направлениях и в разное время. Группа ученых из Массачусетса под руководством Алана Ингама хитроумно избавилась от этой проблемы — испытуемые думали, что другие тянут лямку вместе с ними, а на самом деле они трудились в одиночестве. Участники с завязанными глазами становились на первую позицию агрегата, изображенного на рис. 8.2, и им говорили «тянуть изо всех сил». Когда они знали, что тянут в одиночестве, они развивали усилие на 18 % больше, чем когда думали, что сзади им помогают от двух до пяти человек.

В Государственном университете Огайо исследователи Бибб Латане, Киплинг Уильямс и Стивен Харкинс старались отыскать другие методы изучения этого феномена, который они называли **«социальной ленью»**. Они отметили, что шум, создаваемый шестью испытуемыми, которым велели «аплодировать и кричать как можно громче», лишь в два с чем-то раза превосходил шум, создаваемый одним человеком. Тем не менее, как и в случае перетягивания каната,

эффективность акустических усилий может падать из-за плохой координации. Поэтому Латане с коллегами последовал примеру Ингама, заставив испытуемых поверить, что они шумят и хлопают вместе с другими, хотя на самом деле они делали это в одиночку.

Исследователи также завязывали шести испытуемым глаза, рассаживали в полукруг и надевали им наушники, через которые испытуемых оглушал шум овации. Люди не могли слышать самих себя, а тем более других. В различных ситуациях эксперимента им указывали кричать и хлопать в одиночку или вместе с группой. Люди, которым рассказывали об этом эксперименте, считали, что в группе испытуемые будут кричать громче, так как меньше будут стесняться). А каков был фактический результат? Социальная лень: когда участники эксперимента верили, что вместе с ними кричат или хлопают пятеро других, они производили на **одну треть** меньше шума, чем в предполагаемом одиночестве. Социальная лень при этих условиях наблюдалась даже у руководителей школьных групп поддержки.

Небезынтересно, что рукоплескавшие и в одиночку и в группе не воспринимали себя как «лодырей»: они считали, что хлопают одинаково громко и в той и в другой ситуации. Здесь прямая аналогия со случаем коллективного учебного проекта, за который все получают общую оценку: по сообщению Уильямса, все согласны с фактом лени, но никто не признает, что бездельничал именно он.

Политолог Джон Суини обнаружил, что студенты крутили педали вело-тренажера более интенсивно (судя по выходной электрической мощности), если думали, что за ними наблюдают индивидуально, а не суммируют мощность, развиваемую всеми «велосипедистами». В условиях групповых действий люди склонны быть **«зайцами»**.

В этих и еще примерно в **160** других экспериментах прослеживается проявление одной из психологических сил, вызывающих социальную фасилитацию, — боязни оценки. В экспериментах по социальной лени люди обычно уверены, что их оценивают только тогда, когда они действуют в одиночку. Групповая ситуация (перетягивание каната, овации и тому подобное) уменьшает боязнь оценки.

Когда люди не отвечают за конечный результат и не могут оценивать свой собственный вклад, их личная ответственность распределяется между всеми членами группы. Напротив, в экспериментах по социальной фасилитации люди в большей мере подвергаются оценке со стороны. Оказавшись в центре внимания, они добросовестно контролируют свое поведение.

Статистическое обобщение 49 экспериментов, охвативших свыше 4000 испытуемых, выявляет, что усилия уменьшаются (а лень возрастает) при увеличении размеров группы.

Для того чтобы **увеличить мотивацию** членов группы, можно предложить стратегию идентификации индивидуальной продуктивности. Некоторые футбольные тренеры так и поступают, снимая на пленку и оценивая каждого игрока. Исследователи из штата Огайо снабдили каждого испытуемого в экспериментах по шумной орации индивидуальным микрофоном. Независимо от того, находятся они в группе или нет, люди прилагают больше усилий, когда их личный результат может быть определен.



Так, например, пловцы университетской команды плыли в командной эстафете быстрее, если кто-то засекал и объявлял их личное время.

Как Социальная Лень проявляется в повседневной жизни

Насколько **распространена** социальная лень? В лабораторных условиях этот феномен наблюдается не только у людей, которые перетягивают канат, крутят велотренажер, кричат и хлопают, но также у тех, кто перекачивает воду или газ, оценивает поэмы и передовицы, выдает новые идеи, печатает на машинке и распознает сигналы. **Можно ли перенести** результаты, полученные в лабораториях, на продуктивность обычных работников?

При коммунистическом режиме крестьяне в российских колхозах работали то на одном поле, то на другом и не несли практически никакой личной ответственности за конкретный участок земли. Для их собственных нужд им были оставлены небольшие частные наделы. Согласно одному из исследований, эти частные наделы в целом занимали всего **1%** пригодных для обработки земель, но давали **27%** советской сельскохозяйственной продукции. В Венгрии частные наделы занимали **13%** земель, но давали одну треть продукции. В Китае, где крестьянам было позволено продавать излишки продукции сверх госзаказа, производство продуктов питания после 1978 г. стало возрастать на **8%** в год — в два с половиной раза быстрее, чем за предшествующие **26** лет.

В Северной Америке рабочие, которые не платят взносы в профсоюз и не работают на общественных началах, тем не менее обычно желают воспользоваться профсоюзными льготами. То же самое происходит и со

зрителями общественного телевидения, которые не спешат откликнуться на кампании сбора средств для их телестудии. Это наводит на мысль о другом возможном объяснении социальной лени. Когда вознаграждение делится поровну, независимо от личного вклада, каждый из участников получает большее вознаграждение на единицу своих усилий, если он паразитирует. Таким образом, у людей может возникнуть мотивация бездельничать, если их вклад **не оценивают** и не вознаграждают в **индивидуальном** порядке.

На фабрике по изготовлению консервов, например, главная работа — подбирать с конвейера подходящие по размеру половинки огурцов и закладывать их в банки. К сожалению, работники склонны брать огурцы любого размера, поскольку их работа не проверяется индивидуально (банки поступают на общий поддон еще до секции контроля качества). Уильяме, Харкинс и Латане отмечают, что исследования социального паразитизма предполагают «идентифицируемость индивидуальных результатов и поднимают вопрос: как быстро будет работать закладчик, если ему платить только за правильно выполненную работу?»

Но, разумеется, коллективность усилий **не всегда** приводит к их **ослаблению**. Иногда цель настолько значима и так важна, чтобы каждый прилагал максимум усилий, что командный дух вызывает и поддерживает настоящее рвение. Разве в олимпийских гребных гонках каждый гребец академической восьмерки налегает на весло с меньшим усилием, чем в двойке или в одиночке?

Ряд свидетельств убеждает нас в том, что это не так. Люди в группе меньше бездельничают, **если** задача **вызывает трудна**, притягательна и увлекательна. В случае трудной и интересной задачи люди могут воспринимать собственный вклад как незаменимый.

Когда люди считают других членов своей группы **ненадежными** или неспособными к продуктивной деятельности, они работают **интенсивнее**.

Дополнительные стимулы или необходимость стремиться к определенным стандартам также способствуют коллективным усилиям группы. То же самое происходит и в случае межгруппового соревнования.

Группы намного **меньше бездельничают**, если их члены — **друзья**, а не чужие люди. Латане отметил, что израильские коммунальные киббуцы, как ни странно, производительней израильских некоммунальных ферм. Сплоченность усиливает старания. Означает ли это, что социальная лень не должна иметь места в коллективистских культурах? Чтобы выяснить это, Латане и его коллеги направились в Азию и повторили свой шумовой эксперимент в Японии, Таиланде, на Тайване, в Индии и в Малайзии. Что же они обнаружили? Социальная лень со всей очевидностью проявилась и **во всех** этих странах.

Шестнадцать последующих экспериментов в Азии показали, что люди в коллективистских культурах проявляют меньше социальной лени, чем в культурах индивидуалистских. В коллективистских культурах сильна лояльность по отношению к семье и к рабочей группе. Сходным образом женщины в меньшей степени проявляют социальную лень, чем мужчины.

Некоторые из этих данных аналогичны результатам, полученным при исследовании обычных рабочих групп. Когда группа встречается со стимулирующим препятствием, когда вознаграждается успех группы как целостного образования и когда царит дух «командной игры», члены группы работают наиболее энергично. Если размер группы невелик, а ее члены обладают примерно одинаковым профессиональным уровнем, каждый из них будет ощущать себя полезным и необходимым. **Итак, хотя социальная лень есть то и дело проявляется, когда члены группы работают совместно и не несут индивидуальной ответственности, совсем не обязательно дело обстоит так, что чем больше рук, тем меньше будет произведено работы.**

В жизни может и можно спрятаться за спину соседа, но за кем спрятаться в гробу? :)

Если бы пришлось выбирать только одно наиболее эффективное средство родительского воспитания, мы бы отдали предпочтение семейному совету. И не только потому, что почти все проблемы можно решить, просто собравшись за «круглым столом».

Дело в том, что именно в семье ребенок с пеленок получает первое представление о мире, учится искусству общения, отношению к окружающим предметам, способности созидать, чувствовать, сострадать и радоваться. При этом ему дается возможность учиться на своих ошибках, не теряя любви и необходимой поддержки. И, что самое ценное, на семейных советах рождается настоящая близость.

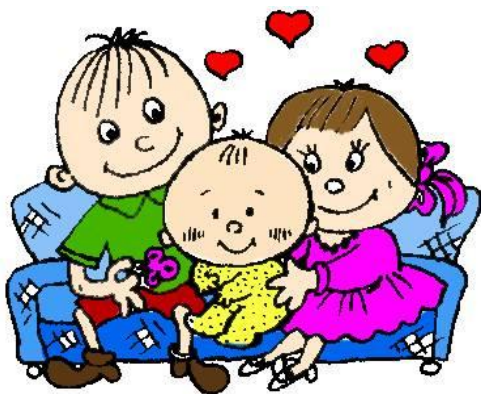
Многих родителей удивит та легкость, с которой будут решаться самые сложные проблемы, если они хотя бы раз в неделю выберут время для семейного совета.

СЕМЕЙНЫЕ СОВЕТЫ

Вот несколько условий для того, чтобы эти встречи проходили плодотворно:

1. Необходимо выбрать **постоянное время**, удобное для всех членов семьи.
2. Заранее вывешивайте «повестку дня», куда каждый может вписать свои предложения.
3. Начинайте с обсуждения хороших поступков и не скупитесь на похвалу, чтобы каждый почувствовал себя свободно и на равных с остальными.
4. Выбирайте **председателя** и **секретаря** совета. Председатель открывает и закрывает «заседание», объявляет повестку дня, предоставляет слово и т. д. Секретарь записывает принятые решения и отмечает возникшие разногласия.
5. Если не удастся достичь компромисса, выслушивайте мнение каждого. Старайтесь добиться согласия. Можно отложить решение до следующей встречи (чтобы охладить пыл и дать возможность продумать ситуацию с разных сторон).
6. Чаще всего достаточно просто всех выслушать. И дети и взрослые охотно идут навстречу друг другу, если совет проходит в дружеской атмосфере. Лишь иногда вам придется отстаивать ваше мнение.
7. Не бойтесь менять, в случае необходимости, семейное расписание, учитывайте неожиданные поездки и гибко реагируйте на изменения. Убедитесь, что в семейных планах хватает места для веселых праздников.
8. Некоторые семьи заканчивают совет совместными играми или «сладким столом». Встречи должны быть деловыми и веселыми в равной степени.

Совсем не сразу семейные советы становятся доброй традицией. Для этого взрослым надо отвыкнуть от командной роли и нотаций, а детям требуется время, чтобы осознать, что к их мнению относятся всерьез. Некоторые родители ждут от принятых решений слишком много. Это не всегда реально.



Выберите идею и посмотрите в течение недели, как она «работает». Если будет необходимость, выносите ее на обсуждение до тех пор, пока не почувствуете, что добились результата. И помните: то, что вы сеете на будущее, гораздо важнее сегодняшних неудач и разочарований. Неудачи по крупицам накапливают полезный для вас воспитательный опыт.

Взято из книги «Воспитание без наказания» Д. Нельсен, Л. Лот, С. Глен.

Как видите сами идеи и принципы Веры Бахаи проникают во все области знания. Многие люди, не зная о Вере Бахаи, воспринимают каким-то непостижимым образом мысли Бахауллы буквально из воздуха. Что интересно, что эта глава была напечатана в самом начале книги и авторы называют семейные советы как «...**наиболее эффективное** средство родительского воспитания». Нам остается поверить в то, что Бахаулла говорит нам правду.

«Скажи: **никому** не постичь истинную суть свою, кроме как через **собственное суждение**. **Никакой** силе не быть, кроме как через **единение**. Ни благоденствия, ни процветания не достичь, **кроме** как через **совет**».

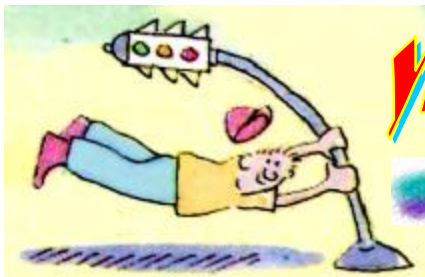
(Компиляция «Брак и Жизнь Бахаи»)

Каждый человек по-своему прав.

А по – моему нет.



«...**никому** не постичь истинную суть свою, кроме как через **собственное суждение**».



УНЕСЕННЫЕ СМЕХОМ



Если человек лишен чувства юмора, значит было за что.

НАШИ НОВОСТИ ВРЕМЯ ПОСТА

Необычный подарок ко дню 8 Марта преподнесли своим женщинам мужчины-бахаи общины Бреста. Они пригласили их в полдень на роскошный обед в Центр бахаи. "Подарок" приобрел особую ценность, поскольку проходил во время поста бахаи. Перед обедом были прочитаны молитвы о прощении, что придало ему еще большее духовное наполнение.

В одной из столовых Гродно после проведения в этом городе проекта по распространению Веры Бахаи был изменен порядок ее работы со 2 по 21 марта. Теперь верующие смогут посещать ее в темное время суток, а днем столовая будет служить средством распространения Веры, поскольку на дверях будет красоваться табличка с надписью: «Столовая закрыта в связи с постом бахаи. Жалобы просим направлять по адресу общины бахаи Гродно, где вы можете получить подробную информацию об этой Вере».

В Самой Священной Книге, Книге Законов бахаи Китаб-и-Акдас Бахаулла указывает, что человек, бессознательно съевший кусочек еды, не считается нарушившим пост. В связи с этим психолог бахаи Светлана Бергер проводит в общине курсы по развитию бессознательного и возможности управлять бессознательным. После трех дней интенсивной терапии бахаи получают возможность бессознательно посетить в дневное время ресторан и спокойно там пообедать.



Живите сегодня! Другого случая пожить не будет.

АФОНАРИЗМЫ

- В рай хочу, хоть яблок наемся.
- Чем больше совершенствуешься, тем больше чувствуешь, что ты не совершенен. Зачем тогда портить себе настроение?
- Что с того, что человек пытается понять Абсолют? Это невозможно, да и Абсолюту на это наплевать... Попробуй сделать так, чтобы Абсолют захотел понять тебя.
- Самое трудное в ничегонеделании - это то, что ты не можешь прерваться и отдохнуть.
- Ничего не делать - отличное занятие, но какая огромная конкуренция.
- Тот, кто хочет делает больше, чем тот, кто может.
- Я всегда хотел быть нерешительным, только вот никак не решусь.
- В своих молитвах мы просим изменить обстоятельства, и почти никогда - себя.
- Жизнь слишком коротка, чтобы не верить в бессмертие. **Аркадий Давидович**
- Могила — подземный переход на тот свет.

Вячеслав Верховский

- Бог создал человека, но не запатентовал изобретение, и теперь его может копировать каждый дурак. **Ян Верих**
- Человек был создан для жизни в раю, а в этом мире он беженец. **Владислав Гжещик**
- В темные времена народами лучше всего руководили с помощью религии, ведь в полной темноте слепой является лучшим проводником.

Г. Гейне

- История религии есть история усилий по усовершенствованию богов. **Лешек Кумор**
- Религия - это убеждение, что все происходящее с нами необычайно важно. И именно поэтому она будет существовать всегда.

Чезаре Павезе

- Бог заглядывает и на кухню. **Святая Тереза**
- Мы молимся не для того, чтобы сказать Богу, что он должен сделать, а чтобы Бог нам сказал, что мы должны сделать.

Августин Блаженный



ЗАПИСКИ ОПТИМИСТА!

- Не бывает безвыходных ситуаций. Есть только ситуации, выход из которых тебя не устраивает..
- Ой! Сломал!... Зато узнал прочность предмета!
- Если ты падаешь и ничего не можешь сделать, попробуй полететь!
- Не торопитесь в Ад. Без вас не начнут... Вчера - плохо, сегодня - плохо, завтра, уж точно, будет плохо... Похоже ситуация стабилизировалась.
- «Абрам, а что будет, если ты нарушишь одну из десяти заповедей»? «Останется еще девять».
- Не все будет хорошо. - Оптимист