



ВСПОМНИМ!

★ Я - БАХАИ! ★

(КУРС ВЫЖИВАНИЯ ДЛЯ БАХАИ)



СЕНТЯБРЬ 2001

№ 8



Даже во времена социальных потрясений и революций не останавливайтесь в распространении веры. Потому что это **духовная** революция!

Я сегодня приготовил кучу интересных вещей, и тема наша сегодняшняя – **«Завет»**. Она очень интересная. С одной стороны она фундаментальная, то есть одна из тех, о которых нужно знать: как воздух, вода, жизнь, потому что жизнь бессмысленна без Завета, вообще, жизнь любого человека. С другой стороны эта тема очень сложна, настолько сложна, что я не думаю, что кто-то из нас до конца своей жизни сможет познать ее в полной мере. Но мы попытаемся с вами сделать, что мы сможем. По крайней мере, начать этот путь. Естественно каждый из нас кое-что знает о Завете, и мы сейчас попробуем подойти и подняться на эту грандиозную лестницу. Когда мы шли с Хододатом сюда, он сказал, что однажды один из молодых бахаи, который должен был готовить лекцию, сказал: «Ой, как же я могу читать лекцию, когда тут такие люди, как Хододат сидит. Как я могу подняться до таких высот». И мы с ним стали смеяться на эту тему и говорить о том, что когда мы становимся верующими, то мы начинаем ступать по такой лестнице, у которой нет ни конца, ни края. В вере бахаи **нет возраста**, и не суть важно, сколько вы приобрели знаний, впереди у вас огромная неизведанная вершина. И наверно Завет – это одна из тем, которая ярко это иллюстрирует. Поэтому мы попробуем сейчас пройти по началу.



У меня есть как обычно конфеты. **(Смех в зале)** Я буду давать их за хорошие ответы и как обычно, как положено, принято вначале начинать с историй, притч. История такая. История про красивую капельку.

Жила-была капелька, там в небесах. Там она зародилась от этих божественных дуновений, в сиянии света и она была очень красивая, преломляла свет. Она была очень довольна собой и действительно она была

ЧТО ТАКОЕ ЗАВЕТ?

хороша. И она думала, какая я счастливая раскрасивая, и она видела свое отражение в других капельках. Она постепенно росла, и в конце концов однажды она стала такой тяжелой, что она пошла вниз. И вот она летит вниз и думает, что со мной происходит, но ей было интересно, это было приключением в ее жизни, первое большое приключение. И вдруг неожиданно появилась такая огромная голубизна, и она начала приближаться к Океану, оказывается, она была дождинкой. Она увидела огромный Океан, и вначале ее охватил страх: как же так я сейчас упаду в этот Океан и исчезну, растворюсь с этой водой и моя личность пропадет. Но, в конце концов, она приблизилась к Океану, все-таки упала в него, и почувствовала такую радость, что она стала частью этого огромного. И эта история об этой счастливой капельке, растворенной в океане, на самом деле это история о Завете. И вы поймете почему. Я не буду пока продолжать, оставлю эту капельку сидящей в океане, наслаждающейся общностью с чем-то более великим.

Сейчас я перейду к другой истории. Эта история-загадка. На шоколадку. **(Смех в зале)**

В стародавние времена, в земле ханаанской, вы знаете, древнее название священной земли, пришло туда учение Моисея. Вы знаете, что оно было выстрадано, 40 лет водил народ, Фараон; в конце концов, победили и начали жизнь – строить свое государство. Были приняты законы Моисея, естественно не все сразу, постепенно, и люди живущие в этих землях, привлекали, как мы говорим, ищущие сердца. И вот пришел однажды такой ищущий человек в город Ершалаи. Большой город. И в этом городе, в это время уже были ученые талмудисты, люди, которые как мы уже знаем, были учителями веры. Их было много этих талмудистов, но двое были самые известные. Одного звали Шамай, другого звали Гильбей. И вот пришел человек из долин, он был фермером, скотовладельцем, очень богатый человек. Он был язычником, верил во множество различных богов и чувствовал, что что-то не получается: не складывалась ни личная жизнь, ни общественная. И он услышал, что где-то есть такая вера, которая говорит о единстве Бога, которая дает огромное количество

законов, и которая на самом деле помогает жить человеку. Он подумал, что мне нужно узнать об этом; я человек практичный, а скотовладельцы, как мы знаем народ очень практичный, знают, как кормить, какое сено... И вот он пришел в город и спросил, где тут талмудиста можно найти. Ему сказали, что за углом живет Шамай, он самый богатый, самый умный. Пришел он к Шамая. Здравствуй. Я такой вот и такой, хочу знать о вере, которую ты проповедуешь. Шамай: «Все нормально, сейчас устроим. Здесь есть неподалеку постоянный двор, гостиница. Прописывайся там, на три месяца, заплати деньги вперед, у меня будешь учиться бесплатно. Каждое утро будешь приходить ко мне, с девяти часов, позавтракай и будь готов, будем заниматься до восьми вечера. Нам предстоит большая работа. Один день в неделю – выходной». Тот говорит: «Ты, что смеешься надо мной. Я скотовладелец, я же тебе сказал с самого начала, что у меня скот, мне нужно пасти своих овец, коров, заниматься финансами, у меня вообще нет времени. Вообще-то у меня время есть, - и показал, - я стою на одной ноге, и пока я стою, ты мне рассказывай до тех пор, пока я не устану, и потом я ухожу». Шамай говорит: «И ты будешь учить меня, как учить вере!» И палкой взашей выгнал.

Тот пошел, обиделся, «Ничего себе, - думает, - поучился вере!» Но он был человеком настырным и говорит: «Пойду-ка я к другому». Пришел он к другому, тут дверь только открывается он сразу с порога: «Никаких трех месяцев! Стою на одной ноге, и ты мне рассказываешь». Гильбей все понял. Он повернулся к нему и говорит: «Не надо так долго. Зачем так. Я тебе короче расскажу».... И он сказал ему одну фразу, в котором заключается суть всего учения. Он сказал ему: **«Никогда не делай другим того, чего не хочешь, чтобы сделали тебе»**. Вот это главное правило веры. Остальное все – детали. До свидания». Здорово, да. И на самом деле мы видим, что это было всегда квинтэссенцией Завета между Богом и человеком. Хорошо. Бог нам дал это «золотое правило» взаимоотношений. Но естественно деталей там много. Например, вы знаете, что в Иудаизме больше 600 обязательных деталей и несколько тысяч уточнений. Я не знаю, никто не подсчитывал, сколько деталей в Вере

Люблю я на лекции Шамиля приходить.



Любить ближнего было бы куда легче, если бы этот ближний не был так близок.



бахаи, но конечно больше, ребенок вырос, это естественно. Столько нового появилось. Каждый день Всемирный Дом Справедливости получает **мешки** писем, где верующие спрашивают: «А если я так сделаю, это можно?» И действительно, дети зачаты в пробирках, как их воспринимать? Или пересадка мозга, переливание крови, раньше этого не было, а сейчас это появилось. Может ли бахаи жертвовать, например, свои органы? Хороший вопрос. Или вот еще спрашивают: «В будущем, будет ли возможность душе человека жить в электронных приборах? Кто знает.

Итак, давайте спросим себя, что такое Завет? Завет – это договор между Богом и человеком, соглашение, контракт, если называть это современным языком. Есть какой-то аспект, взаимобязывающий стороны выполнять какие-то условия договора. Вот давайте теперь мы и рассмотрим этот вопрос – взаимных обещаний, кто кому что обещает.

Что нам Бог обещает? На самом деле все очень просто: то есть Бог говорит: «Ребята, сейчас я вам расскажу, как правильно пользоваться вашей человеческой жизнью». Смотрите, вы купили какую-то машину: кухонный комбайн, миксер или утюг электрический и к нему придется инструкция по пользованию. Вы чувствуете, куда я клоню. Расскажу вам историю из нашей телевизионной жизни, которая произошла где-то в средней полосе. Съёмочная бригада приехала снимать документальный фильм о национальных традициях одного маленького поволжского народа, очень такого красочного яркого, сохранившего еще немножко язычества, с красивыми одеждами, ритуалами и так далее. Поснимали какое-то время, но не могут же они там год сидеть. Пожили там неделю, сняли что могли, и вот надо уезжать, а как уезжать, там впереди еще столько событий произойдет.... И они решились на риск. У них была с собой видеокамера бытовая, хорошего очень качества, и они решили оставить ее в деревне, нашлимышленного паренька, лет семнадцати, научили его работать камерой и сказали: «Снимай парень, снимай все! Умрет кто-то – снимай. Поминки – снимай. Помолвку – тоже снимай. Все снимай!!!» Пленки гору оставили, научили заряжать, оставили камеру; а камера шикарная такая, японская, маленькая, с кнопками, и уехали.

Через год приезжают, думают: «Сейчас такого материала!... изнутри сытого!» Но... разочарование. Плохие новости. Парня в армию забрали, и он ничего не снимал. А никто больше не умел это делать. Ну ладно, тогда отдавайте камеру. «Камера вся в порядке, не волнуйтесь. Камера у Петровича. Петрович, где камера?» «Камера у хозяйки». «Хозяйка, где камера?» «Да вы не волнуйтесь все нормально, она в сених лежит». В два целлофановых пакета завязана, в абсолютно идеальном состоянии, там, в сених у нее кадушка такая стоит, а когда огурцы солят, то для них нужен гнет. А камера она такая удобная, маленькая и как кирпичик тяжеленькая. **(Смех в зале)** То есть вы понимаете, о чем я хочу сказать. Многие ученые трудились над тем, чтобы создать это чудо техники – видеокамеру. Они заложили туда столько всего, эти кнопки, проводки, микросхемы... А она использовала это в качестве гнета.

Какое отношение эта история имеет к Завету. То есть Завет для того, чтобы дать возможность всем этим великолепным заложенным свойствам открыться.

Нужно ли это все Богу?

Вот, что сказано в «Крупицах» по этому поводу и Бахаулла говорит здесь прямым текстом. «Истинный Бог, да будет восхвален Он во славе Его, никогда не желает ничего для Себя самого. Из преданности Ему детей человеческих вряд ли может Он извлечь для себя какую-нибудь пользу, как и отвержение Его детьми

человеческими вряд ли принесут Ему вред. Птица из Царства Изречений не устает взывать: «Люди, все, чего хочу я, нужно лишь вам самим, и, любя меня, вы приносите пользу лишь самим себе». Видите, прямым текстом говорит, что **Мне от тебя ничего не нужно**, все это ради тебя самого. И еще Бахаулла в «Сокровенных словах» говорит... кстати, вот эта маленькая книжечка – это энциклопедия духовной жизни, вот ее знать наизусть и этого будет достаточно. Вот, что сказано: «О сын человеческий! Я возлюбил сотворение твое (то есть Я возлюбил тебя сотворить) и поэтому создал тебя. Возлюби же Меня, да упомяну и исполню душу твою духом жизни». То есть причина всего – это была любовь Бога. Скажем, семья, люди встречаются по любви и по любви создают ребенка, для него же самого. Итак, Бог сотворил нас ради нашей же пользы. Поэтому давайте поговорим сейчас о **пользе**.

Вспомните молитву «Отче наш». Последние строки там такие: «Да придет Царствие Твое на земле, как на Небесах». То есть Христос говорит, что мы должны стремиться к тому, чтобы на земле установилась такая же небесная гармония как там, в Раю, в Небесах.

Кто мне сейчас скажет, зачем мы строим Административный Порядок Бахауллы, грандиозное

здание, которое никогда еще не было построено? Зачем мы его строим? Как модель будущего общества. А зачем? Чтобы наступило Царство Божие. А зачем? Чтобы был мир. А зачем? ... Чтобы быть счастливым, чтобы просто хорошо жить. Вот собственно и все. Мы с вами строим Административный Порядок не для того, чтобы его построить, и мы с вами все это делаем не для того, чтобы весь мир стал бахаи, а для того, чтобы построить Царство Божие на земле и все были счастливы. Потому что Бахаулла говорит, что все желания Мои ради тебя, и для тебя самого. Я тебе говорю как и ты собственными руками сам построишь это счастье. Просто, да.

Однажды у меня была встреча с Лассе Торесеном, это норвежский композитор. И вот мы с ним сидим в аэропорту, и что-то разговор зашел о счастье и он говорит: «Как-то меня западные бахаи огорчают. Вот мы стараемся работать, чтоб **заработать** любовь Бахауллы, отработать ее как-то. И мы работаем, работаем. Но что-то не получается, и мы чувствуем себя **виноватыми**. Как же так не оправдали доверие Бахауллы, нам плохо, мы в депрессии и так далее, вот мы так и живем. **Несчастные** бахаи. Но, вообще, я люблю быть на таких встречах, где есть старые персидские бахаи. Вот сидит какая-нибудь старушка в углу, ничего не говорит, ничего не делает, сидит, улыбается. Чего улыбается? А ей просто хорошо. **(Смех в зале)** А знаете почему хорошо? А потому что она счастлива. А почему? А потому что она бахаи, потому что жизнь идет, Бахаулла ее любит. Все нормально! И потом, уже, **будучи счастливым**, он встает и что-то делает». То есть смотрите, либо вы стараетесь стать счастливым, потому что вы зарабатываете это счастье и у вас ничего не получается, и вы снова пытаетесь; либо наоборот, мы уже счастливы, потому что мы живем, мы вызваны волей Бога, мы получили подарок сразу, авансом. Мы получили эту планету, двадцатый век... хороший век, забавный, кинематограф, куча новых изобретений, событий, здорово,

да! К тому же ко всему мы с вами получили **эту веру**, ну, ва-а-аще!!! Я даже не знаю за что мы были так одарены в этой жизни. Бывают, конечно, какие-то неудачи в жизни, но ничего, попробуй еще раз. Не удалось снова – прочитайте молитву Алла-у-Абха. И то хорошо.

Однажды произошел в Финляндии такой случай, Музафар Намдар рассказывал. Пришло письмо из Италии, какая-то женщина пишет, что я хочу к вам приехать и помочь вам обучать вере. Ну ладно, замечательно. Таким-то поездом приезжаю – встречайте.

Взаимные обещания



Вот мы стараемся работать, чтоб заработать любовь Бахауллы, отработать ее как-то. Но что-то не получается, и мы чувствуем себя виноватыми.

Пошли ее встречать местные бахаи. Приезжает поезд, открывается дверь и что-то долго никого нет. Заходить неудобно, стоят, ждут. И вот появляется такая рука, рука как у мумии, **(Смех в зале)** а в руке клеточка с канареечкой, за клеточкой появляется старушка лет 95-ти, совершенно невменяемая, **(Смех в зале)** не ходит, только по-итальянски говорит, какая помощь?! Это ей нужно помогать...**(Смех в зале)** Ну что делать, ее посадили в такси, отвезли в гостиницу, она заплатила на неделю вперед. И ей говорят: «Ну, что делать-то будем?» Она говорит: «Да вы не волнуйтесь, я тут одна, неделю буду жить, у меня корм для канарейки есть **(Смех в зале)**», вот там сквер на улице, только отвезите меня на вокзал, билет у меня уже есть». **(Смех в зале)** Вы понимаете, мы привыкли, что приезжают «профессионалы» типа... вы видели Хамида Бусчи из Австрии, такой бахаи! Ничего не надо! Сам приехал, сам организовал, сам нашел переводчика, сам сделал, обучил веру пол Казани и уехал. **(Смех в зале)** Золото, а не человек! А эта старушка... неделю читала молитвы, кормила канарейку и потом уехала. Чего приезжала!? **(Смех в зале)** Через неделю у них начались приходы в общину бахаи. Начали люди ходить. И тут Музафар сказал, что это была *такая жертва!* маленького неприметного человека, святой души. И когда они это поняли... естественно они понимали, но когда они увидели, как она работает, они почувствовали *эту* силу, *эту* мощь, этого духовного мира.

И вот я хочу прочесть вам еще одну цитату из «Крупниц». Вы знаете, что Бахаулла очень часто говорил, о том, какие подарки мы получаем от Завета, в результате того, что мы входим в этот Завет. И эта глава полностью посвящена настоящему искателю, человеку, который очищает свое сердце и начинает искать Бога, он Его находит и, что взамен дает ему Бог. Вот Он говорит: «Когда светильник поиска, ревностного усилия, и страстного желания, безоглядной преданности, пылкой любви, восхищения и восторга зажжется в сердце ищущего и дуновение Его овеет его душу, тогда рассеется тьма заблуждения, (уже подарки пошли) разойдется туман сомнений и опасений, и огни знания и убежденности озарят его существо. В тот час Таинственный Глашатай, несущий радостные вести Духа, просияет из Божьего Града, светлый, как заря, и трубным гласом познания пробудит сердце, душу и дух от сна небрежения. Тогда многие благодеяния и обильная милость святого и вечного Духа откроют новую жизнь для ищущего, в коей он обретет новое зрение, новый слух, новое сердце и новый разум».

То есть вы приобретаете такое видение. Это очень интересная вещь. Потому что у многих из вас есть дети, в нежном таком возрасте, когда они вступают во взрослую жизнь, у некоторых есть братья и сестры и так далее. Скажите, пожалуйста, *уверенны ли в том*, что ваши дети не будут обманывать друг друга? ...

Расскажу вам такой случай, который произошел со мной. Я лечу в Краснодар проводить семинар ЗИПоПо. Во Внуковском аэропорту в Москве, с двумя большими сумками, с видеокамерами, с разными видеокассетами, я направляюсь на посадку в самолет. Буквально через секунду ко мне подходит какой-то мужчина и говорит: «Ой, извините, я тут потерялся, на Краснодар где тут рейс?». Я сказал: «На Краснодар, я как раз туда иду, следуйте за мной». И он бежит рядом со мной и говорит: «Спасибо большое, как это случилось со мной, я тут заблудился, напор большой, так много людей...» То есть встретил друга выручившего его из беды, то есть очень быстро стал другом. Вдруг неожиданно по курсу наперерез идет другой человек, который несет в руках какой-то сверток и вдруг он его неожиданно роняет. И как-то его роняя, он быстро уходит. И мы соответственно естественно на это смотрим. А там деньги, американские доллары, много, много пачек, перетянутых резиночками и сквозь пакет видно, что это доллары. И этот человек, который рядом со мной шел, в радости подбегает, хватается и говорит: «Деньги! Поделим?!» Я говорю: «Спасибо, на надо, возьмите себе». Прохожу в очередь, стою и думаю, на чем они меня хотели поймать эти два человека, профессионала? Один из них втерся в доверие,

потерялся, явно провинциал такой, заблудился... и вот доллары... «Поделим?!» ... честный человек **(Смех в зале)** все нормально, честный мужик! **(Смех в зале)**... На чем они хотели меня поймать? Конечно, деньги сделанные на ксероксе, зеленоватой бумаге, а сквозь пакет они выглядят как деньги, но рано или поздно мы бы открыли эти деньги... ну и что? Скорее всего, в моих сумках. Он завел бы меня в какой-то закуток, надо же делить деньги вдали от народа **(Смех в зале)**, а то вдруг еще появятся желающие. И в этом закутке не было места моим сумкам и сумки пришлось оставить где-то сзади, и потом, когда бы мы закончили, вскрыли пакеты, обнаружили, что они фальшивые... «Извини, брат, не получилось», я оборачиваюсь...,

Я туда буду выходить, сидеть в сквере и читать молитвы за вашу страну, а потом... я уеду.



а сумки где? «А, действительно, где сумки? Ой, как нехорошо, пойдем заявим в милицию». И по пути он куда-нибудь исчез. Здорово! Да? И вот у меня к вам вопрос: что вы скажете своему сыну, дочке,

племяннику, другу что-то такое, чтобы они никогда не попадали в такие ситуации? То есть никогда не бери чужого и не хоти, не возжелай чужого. Потому что Бог все знает, все видит. То есть суть в том, что мы всегда должны помнить о Боге. Это очень универсальная вещь. Ты всегда о нем думаешь: «То, что я сейчас сделаю, согласно ли с волей Бога? То есть по божественному ли я поступаю? Брать ли чужие деньги? Брать ли деньги, которые тебе не принадлежат? Получать ли то, что ты сам не заработал?». В принципе это все одно и то же: помни о Боге и поступай согласно Его воле. То есть Завет имеет такую сторону нерушимости. Это отдельная большая тема и мы вернемся к ней попозже.

Итак, заканчивая с подарками, мы учимся, получаем подарок от Бога отличать правду от лжи, как солнце от тени. Дальше Бахаулла говорит: «Если благоуханием Божиим повеет в отдаленнейших краях Востока, он без сомнения различит и вдохнет его, даже если окажется в отдаленнейших краях Запада». То есть смотрите, Бог дает *ощущение* божественных преобразований, независимо от места, то есть даже будучи на Востоке, вы почувствуете, что происходит на Западе. И еще одна интересная вещь Бахаулла говорит в «Крупницах», Он говорит, что «река искусств течет с Запада». И нужно с этим согласиться. Я как-то подумал об этом, что Он имеет в виду. А потом я посмотрел полтора десятка голливудских фильмов и я понял, что река искусств течет с Запада, потому что сегодня Голливуд является носителем *величайшей духовности*. Потрясающе! Никогда этого не было. Такие фильмы как «Призрак», «1492» про попытку открытия Колумбом Америки, «Бэйб», хотя он не голливудский, но сделанный в этом духе, про то, как поросенок примирил две непримиримые стороны. Вообще это все фильмы бахаи. Они несут концепцию веры. Равенство мужчины и женщины, независимый поиск истины, понятие «души», необходимость связи с высшими силами, это такие фильмы как «Кара небесная», «Освещая свою жизнь», вы помните эти фильмы о душе, о том, как с ней нужно работать. А помните, есть такой фильм, называется «День Сурка», это потрясающий фильм, о совершенстве человеческой души. О том, для чего Бог дает эту жизнь, чтобы ее совершенствовать. Не для того, чтобы там себе чего-то урвать, а для того чтобы стать лучше. Только там было дано 150 дней одних и тех же дней, а в принципе наша обычная жизнь точно такая же: каждый день просыпаешься, день Сурка продолжается, делай что можешь. И я подумал, что Голливуд сейчас несет духовность, как ни странно. То есть процесс уже идет, очень мощный. И сейчас Бахаулла дает вот эту мощь духовную людям творчества.

И дальше Бахаулла говорит: «Он также с легкостью отличит все знамения Божии — дивные речения Его, великие труды и могущественные деяния — от слов и привычек человека, подобно тому, как ювелир отличает самоцвет от простого камня, а всякий человек знает разницу между весной и осенью, между теплом и холодом». То есть мы можем отличать с *легкостью* Божественные вещи от чисто человеческих.

- А ещё будет продолжение?
- Конечно, дорогой! Ещё будут конфеты.



Возвращаясь домой в три часа утра 13 марта 1964 года, у самого входа в многоквартирный дом, расположенный в нью-йоркском районе Квинз, хозяйка бара Китти Дженовезе подверглась нападению насильника, вооруженного ножом. Ее пронзительные, полные ужаса крики с мольбой о помощи: «О Боже, он ударил меня ножом! Ради Бога, помогите мне! Помогите!» — разбудили **38** ее соседей. Многие из них подошли к окнам и наблюдали за тем, как в течение 35 минут она пыталась вырваться из рук насильника. И до тех пор пока нападавший не скрылся, никто из них не удосужился вызвать полицию. Вскоре после приезда полицейских женщина умерла.

Почему соседи Дженовезе не пришли к ней на помощь? Неужели они бессердечные люди? Безразличные? И апатичные? Если это так, то таких людей немало. Вы только подумайте над следующим.

• Эндрю Мормилль был убит ударом ножа в живот в метро по дороге домой. После того как напавшие на него покинули вагон, остальные **11** пассажиров молча наблюдали за тем, как молодой человек умирает от потери крови.



• Элеанор Бадли во время покупок в магазине случайно упала и сломала ногу. В полубессознательном состоянии, страдая от боли, она умоляла оказать ей помощь. В течение **40 минут** мимо нее текли потоки покупателей. В конце концов один таксист помог ей добраться до врача.

Самое шокирующее в этих примерах не то, что люди не оказали помощи, а то, что во всех упомянутых группах (38, 11 человек и сотни людей) не нашлось **ни одного** человека, кто попытался бы прийти на выручку. Но почему? Неужели; и вы, и я в аналогичной ситуации поступили бы подобным образом? Или же стали бы героями, как люди в следующих примерах.

Менее драматических актов утешения, заботы и помощи предостаточно: не требуя ничего взамен, люди показывают дорогу, вносят денежные пожертвования, сдают кровь, тратят время. Почему и когда люди совершают альтруистические поступки? И что следует сделать, чтобы уменьшить безразличие и усилить альтруизм? Таковы основные вопросы, которые мы и рассмотрим сейчас.

ПОЧЕМУ МЫ ПОМОГАЕМ?

или
о правильном и неправильном альтруизме

Альтруизм — это эгоизм наоборот. Альтруист оказывает помощь даже тогда, когда ничего не предлагается **взамен**, да и ожидать ничего не приходится. Классической иллюстрацией этого является притча Иисуса о добром самарянине.

«Некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возлив масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе» (Лк, 10, 30—35).

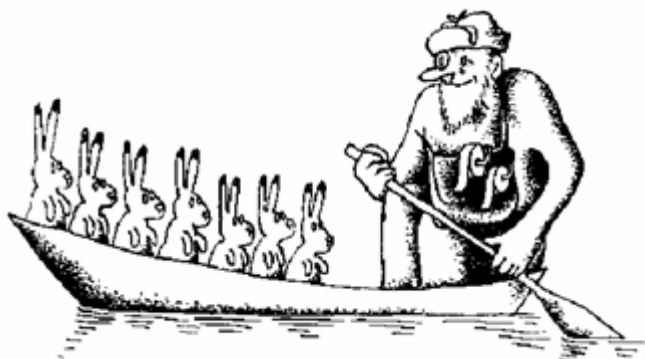
Самарянин проявляет чистый альтруизм. Исполненный чувства сострадания, он отдает совершенно незнакомому ему человеку время, энергию и деньги, не ожидая ни вознаграждения, ни благодарности.

ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ КАК ЗАМАСКИРОВАННЫЙ ЭГОИЗМ

Вознаграждения, которые мотивируют помощь, могут быть **внешними** и **внутренними**. Когда фирмы ради улучшения своего корпоративного имиджа выступают спонсорами или же когда какой-нибудь человек, чтобы получить признание или добиться дружбы, предлагает воспользоваться его услугами, выгода является **внешней**. Мы даем, чтобы получить. Таким образом, мы больше всего желаем оказать помощь тем, кто привлекателен для нас, тем, чьего расположения мы добиваемся.

Выгоды от оказания помощи могут включать **внутренние** самовознаграждения. Если кто-то поблизости расстроен, мы, как правило, отвечаем эмпатией (сочувствием). Женский крик за окном тревожит и беспокоит нас. Если мы не считаем этот крик

шутливым розыгрышем и никак не можем успокоиться, мы можем попытаться выяснить его причину или же оказать помощь, уменьшая, таким образом, свой дистресс. Действительно, Деннис Кребс обнаружил, что студенты Гарвардского университета, чьи физиологические реакции и самоотчеты свидетельствовали о наибольшем дистрессе в ответ на дистресс других, оказались наиболее склонными к оказанию помощи другим. Как сказал Эверетт Сандерсон, спасший ребенка, упавшего с платформы станции метро: «Если бы я не попытался спасти эту девочку, если бы я стоял столбом, как все остальные, я бы умер в душе. Я бы не смог после этого относиться к себе с уважением».



Альтруистические поступки также усиливают **наше чувство собственного достоинства**. Почти все доноры, которых опросила Джейн Пильявин во время своего исследования, согласились с тем, что сдача крови «заставляет думать о **самом себе лучше**» и «дает тебе **чувство самодовольствия**».

На основе своих исследований Марк Снайдер, Аллен Омото и Джил Клэри выделили следующие шесть причин, которые объясняют, **почему люди добровольно оказывают помощь**, например, ухаживая за больными СПИДом:

- **знание:** желание лучше понимать людей или чему-то научиться;
- **карьера:** расширить перспективы получения работы, благодаря полученному опыту и связям;
- **социальная приспособляемость:** стать частью какой-нибудь группы и добиться одобрения;
- **защита своего Я:** уменьшение чувства вины или избавление от личных проблем;
- **увеличение уважения:** укрепление чувства собственного достоинства и уверенности в себе;
- **выражение ценностей:** действие в соответствии с общечеловеческими ценностями и забота о других.

ЭМПАТИЯ КАК ИСТОЧНИК ПОДЛИННОГО АЛЬТРУИЗМА

Действительно ли люди, спасающие других, доноры и волонтеры Корпуса мира, всегда руководствуются

мотивами бескорыстной заботы о других? Или же ими всегда движут определенные **личные интересы**, как, например, снижение дистресса или освобождение от чувства вины?

Авраам Линкольн разъяснил этот философский вопрос во время разговора с одним из своих попутчиков во время путешествия в почтовой карете. После того как Линкольн привел доводы в пользу того, что эгоизм толкает на совершение всех хороших поступков, он обратил внимание на то, что свинья, мимо которой как раз проезжала карета, производит ужасный шум. Ее поросята упали в пруд и тонули. Линкольн попросил кучера остановиться, выпрыгнул из кареты, бросился к пруду и вытащил поросят. Когда он вновь уселся на свое место в карете, его собеседник заметил: «Ну, Эйб, скажи-ка, какое отношение имеет эгоизм к тому, что только что произошло?» — «Да что ты, Бог с тобой, Эд, самое прямое. Я бы целый день не смог **успокоиться**, если бы проехал мимо и оставил бы бедную свинью волноваться за своих крошек. Я сделал это, чтобы успокоиться. Неужели ты этого не понимаешь?» Еще совсем недавно психологи согласились бы с Линкольном. Они согласились бы со скептиками, которые, обращая внимание на страсть экс-президента Джимми Картера все свое свободное время посвящать делу строительства домов для бедных, и его стремление выступать миротворцем между разными странами, пытались понять, что лежало в основе всех этих добрых поступков — может быть, страстное желание получить Нобелевскую премию мира?

Психолог Дэниэл Батсон утверждает, однако, что на наше стремление оказывать помощь влияют соображения как **эгоистического**, так и **бескорыстного** характера. Огорченные чем-либо, мы стремимся облегчить **наши** страдания, либо уклоняясь от неприятных ситуаций (как священник и левит), либо оказывая помощь (как самарянин). А в тех случаях, когда мы чувствуем привязанность к кому-нибудь, мы также испытываем эмпатию (сочувствие). Любящие родители страдают, когда страдают их дети, и ощущают радость вместе с ними; эмпатия отсутствует у истязателей детей и других людей, склонных к жестокости.

Когда мы испытываем эмпатию (сочувствие), мы обращаем свое внимание не столько на наш собственный дистресс, сколько на страдания **других**. Подлинное сочувствие и сострадание мотивируют нас помогать другому человеку в **его** собственных интересах. Такая эмпатия возникает естественным путем. Даже младенцы одного дня от роду начинают **плакать сильнее**, когда слышат, как плачет другой ребенок. В родильных домах плач одного ребенка иногда вызывает целый хор плачущих голосов. Похоже, мы появляемся на свет с **врожденным** чувством эмпатии.

Многие ученые доказывают, что **подлинный** альтруизм может существовать исключительно в следующих случаях:

- Эмпатия вызывает оказание помощи только тогда, когда люди считают, что другие получают необходимую им помощь.
- Люди, у которых возросла эмпатия, окажут помощь даже тогда, когда уверены, что никто не узнает об их помощи. Их участие продолжается до тех пор, пока человеку не будет оказана помощь.
- Люди иногда настаивают на оказании помощи пострадавшему, даже когда полагают, что их плохое настроение временно вызвано каким-либо лекарством депрессивного действия.
- Чувствуя, что эмпатия пробуждает альтруизм, люди порою стараются избегать ситуаций, вызывающих

эмпатию, чтобы была возможность уйти от чрезмерного включения в них.

Если суммировать сказанное, каждый согласится с тем, что некоторые действия по оказанию помощи являются явно эгоистическими (чтобы заслужить одобрение или избежать наказания) или почти эгоистическими (стремлением облегчить внутренний дистресс). А существует ли третий тип оказания помощи — альтруизм, просто нацеленный на увеличение чьего-либо блага (когда создание благосостояния для самого себя выступает лишь в качестве побочного продукта)? Является ли оказание помощи, вызванное эмпатией, источником такого альтруизма?

Мне так плохо,
что я лучше
пойду и помогу
своему другу.
Может хоть тогда
мне полегчает.



Зачастую мы оказываем помощь другим отнюдь не потому, что сознательно высчитали, что такое поведение в наших интересах, а просто потому, что нечто говорит нам, что мы должны поступить именно так. Мы должны помочь въехать новому соседу. Мы должны выключить свет в автомобиле, когда припарковались. Мы должны вернуть бумажник тому, кто его потерял. Мы должны защищать наших боевых товарищей от возможной гибели или ранения. Нормы — это общественные ожидания. Они предписывают нам определенное поведение, определенные жизненные обязанности. Исследователи, занимающиеся изучением поведения людей, оказывающих помощь, выделили две социальные (общественные) нормы, которые мотивируют альтруизм.

«Каким бы эгоистичным ни казался человек, в его природе явно заложены определенные законы, заставляющие его интересоваться судьбой других и считать их счастье необходимым для себя, хотя он сам от этого ничего не получает, за исключением удовольствия видеть это счастье».
Адам Смит

НОРМА ВЗАИМНОСТИ (ТЫ – МНЕ, Я – ТЕБЕ)



- Вы не умеете лгать, молодой человек, - презрительно сказал Калиостро. - А я достаточно пожил, что-бы не верить в благотворительность. Все люди делятся на тех, которым. что-то нужно от меня, и на остальных, от которых что-то нужно мне. Вы ко второму разделу не принадлежите. Следовательно... Выкладывайте, что вам угодно?

Социолог Алвин Гоулднер утверждает, что всеобщим моральным кодом является норма взаимности: нам следует не наносить вред, а оказывать помощь тем, кто оказывает помощь нам. Гоулднер полагает, что эта норма так же универсальна, как запрет на кровосмешение. Мы «вкладываем» свои усилия в других и ожидаем дивидендов. Почтовые переводы и пожертвования нередко включают в себя небольшие денежные суммы от отдельных лиц и их **визитные карточки**, поскольку многие жертвователи надеются получить ответную благодарность. Политикам известно, что тот, кто оказывает услугу, может рассчитывать на ответную. Норма взаимности касается даже брака. Иногда человек вкладывает больше, чем получает, но по прошествии длительного времени он может надеяться, что установится определенный баланс взаимодействия. Во всех подобных взаимодействиях получение без отдачи нарушает норму взаимности.

«Нет обязанности, в большей степени не допускающей исключений, чем обязанность отвечать добром на добро».
Цицерон

Норма взаимности – это ожидание того, что люди, скорее всего, окажут помощь, а не навредят тем, кто им помог.

Эта норма наиболее явно касается взаимоотношений равных с равными. Те, кто не считает себя зависимыми от кого-либо или стоящими ниже их по положению, особенно чувствуют необходимость отвечать взаимностью. Если они не могут этого сделать, они могут почувствовать, что, принимая помощь, они подвергают себя опасности или роняют свое достоинство. Таким образом, в отличие от людей с **низким чувством собственного достоинства**, они с большей неохотой ищут помощи. Что же касается людей, которые явно находятся в зависимом положении и не в состоянии ответить взаимностью, — детей, сильно обедневших, калек и прочих, неспособных в ответ дать столько же, сколько они получают, — нашу помощь мотивирует другая социальная норма.

НОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Норма взаимности напоминает нам о том, что в общественных отношениях должен существовать **баланс** дарения и получения. Однако, если бы единственной нормой была взаимность, самарянин не был бы **Добрым Самарянином**. В этой притче Иисус имел в виду нечто явно более гуманное, то, что нашло недвусмысленное выражение в другой его заповеди: «Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? ...А Я говорю вам: любите врагов ваших» (Мф. 5, 46, 44).

Норма социальной ответственности – это ожидание, что люди будут помогать тем, кто от них зависит.

Вера в то, что люди должны оказывать помощь тем, кто в ней нуждается, безотносительно к возможной выгоде в будущем, является нормой социальной ответственности. Именно эта норма побуждает людей, например, поднимать книгу, которую уронил человек на костылях. В Индии, в коллективистской культуре, люди поддерживают норму социальной ответственности

более твердо, чем на индивидуалистическом Западе. Они выказывают желание оказать помощь даже тогда, когда отсутствует непосредственная угроза жизни нуждающегося или когда он не принадлежит к числу их родственников.

Эксперименты показывают, что даже тогда, когда оказывающие помощь остаются неизвестными и не ожидают никакой благодарности, они зачастую помогают нуждающимся лицам. Однако они обычно применяют норму социальной ответственности лишь выборочно — по отношению к тем, чьи нужды, по всей видимости, возникли не вследствие **их собственной нерадивости**. В особенности это характерно для политических консерваторов, у которых эта норма выглядит следующим образом: дайте людям все, что им необходимо, если они являются жертвами обстоятельств, таких как природные бедствия. В этом случае **обязательно будьте великодушными**. Если же окажется, что эти люди **сами** создали свои собственные проблемы — ленью, безнравственностью или недальновидностью, — они должны получить то, что **заслуживают**. Если мы приписываем возникшую нужду не поддающейся контролю затруднительной ситуации, тогда мы оказываем помощь. Если же мы считаем, что она — результат поступков самого человека, справедливость требует, чтобы мы не оказывали помощи. Мы говорим, что человек **сам во всем виноват**.

ИЗ ПИСАНИЙ БАХАИ

Приверженность законам и наставлениям Писаний Бахаи является средством обретения чистого сердца. Поначалу мы, возможно, последуем этим законам из страха или из желания получить вознаграждение (может быть, как раз чистое сердце). Но откуда мы надеемся получить **нечто для себя**, наши мотивы не чисты. Мы должны стремиться к такому состоянию, в котором каждое выполняемое нами действие само по себе будет вознаграждением за себя. В этом случае за нашими действиями не будут скрываться корыстные мотивы.

Бахаулла так говорит об этом:

«За каждое свершенное деяние воздается по суждению Божию, и тому сами повеления и запреты, предписанные Всемогущим, в изобилии свидетельствуют. Ибо, воистину, если бы деяния не вознаграждались и не приносили плода, то и Дело Божие - превознесен Он - не имело бы смысла. Превознесен Он неизмеримо выше сих богохульств! Однако для тех, кто избавлен от всякой привязанности, в самом деянии, воистину, уже есть вознаграждение.»

ПРИТЧА О ПРАВИЛЬНОМ АЛЬТРУИЗМЕ

«Касаясь искренности мотивов и чистоты деяний. Язык Величия (Бахауллы) обратился к ним с такими словами:

«Представим богача, чье состояние огромно и не-сметно. Предположим, что постепенно в течение некоторого времени столько из своего состояния он отдавал бедняку, что сам опустился до крайней бедности, а бедняк обратился в богача... Предположим, что в своей бедности и отчаянии он дошел до положения, в котором ему пришлось войти в малый долг. Так как он не в состоянии заплатить долга, его приводят на городскую площадь для унижения и наказания.

И далее говорят ему, что не отпустят его, пока он не заплатит долга. И тут, предположим, он видит своего друга (того, кто раньше был беден, но по его щедрости стал богатым). И если промелькнет у него желание, чтобы за щедрость его друг сейчас же подошел к нему и избавил его от сей беды, тотчас тщетой обратятся все деяния его, и лишится он добродетели довольства и смирения и отсеется от добродетелей человеческого духа.

И то же справедливо ко второму, который разбогател (через щедрость ныне взятого под стражу). Если подумает он в глубине души своей, будто обязан заплатить долги сего человека, освободить его от мук и обеспечить благополучием остаток жизни его, потому как ранее тот выказал неизмеримую любовь и доброту к нему, то мотив сей, подвигающий его отплатить за щедрость друга (вместо того, чтобы отдать ради человеколюбия), оставит его лишенным чаши искренности и сведет его в мир бесчестия.

Единственное, что было бы приемлемым для Бога, — это если бы первый руководствовался в своей щедрости гуманистическими принципами всецело ради Бога. И так же второму богатею следовало действовать ради Бога и из долга перед человечеством, независимо от того, что было в прошлом и будет в будущем. Так сие явлено: «Взращаем души ваши ради Бога; не ищем от вас ни воздаяния, ни благодарности» (Коран, LXVII. 9)...»

(Бахаулла, Из книги Адиба Тахерзаде «Откровение Бахауллы»)

Эгоист – это человек, который думает больше о себе, чем обо мне.



Мы никогда не знаем, что даст нам оказание помощи человеку

«С вами все в порядке, мистер? Могу я чем-нибудь помочь вам?»

«Молодой человек, вы единственный, кто побеспокоился и остановился. Я - миллионер и собираюсь вам вручить 5000 долларов!»

Однажды у известного психолога Карла Юнга спросили верит ли он в Бога. На что он ответил: «Я не верю, я **знаю**». Интересный ответ, не правда ли? Какая разница между знанием и верой, и как это связано с истиной? Что значит верить во что-либо? Поэтому сегодня мы предлагаем вам поговорить на эту тему. Поехали.

Каждое Откровение от Бога приносит новое знание. И эта новизна может быть выражена в разных формах: знание о новых вещах, которых до сих пор не было или более глубокое понимание того, что было известно ранее. Бахаулла говорил, что Он пришел, чтобы **обновить все**. Особенно это относится к понятию верования или убеждения, которые были известны издавна. Нам кажется, что мы хорошо понимаем значение давно известных понятий. Однако, присмотревшись внимательнее к тому, как используются эти термины в Вере бахаи, мы увидим отличие в их толковании от традиционного.

Прежние религии рассматривали веру и знание как **совершенно полярные понятия**. Иными словами, если мы что-то знаем, то нет необходимости в это верить. Использовать же веру приходится только в случае неполного знания или полного его **отсутствия**. Например, мы не знаем Бога, но верим в Него. И многие люди считают, что **религия** - область **веры**, а **философия** - область **знания**.

являются игрой воображения и это лишь притязания некоторых людей; другие происходят по наитию свыше, и они реальны - как откровения Исаии, Иеремия и Св. Иоанна. Знайте, что сила человеческого мышления проявляется двумя способами. Первый путь - **правильный**, когда мысль человеческая адекватна установленной истине. Представления такого рода находят воплощение во внешнем мире; таковыми являются справедливые мнения, верные теории, научные открытия и изобретения.» (Ответы на некоторые вопросы, раздел 71, с.176-177).

Из этого отрывка следует, что истинное знание соответствует правильному представлению о реальности и имеет подтверждение во внешней реальности. И это полностью соответствует данному выше определению истины. Если я считаю, что средняя температура воздуха в комнате **18** градусов и она действительно такова, то я прав, если нет, - значит, я ошибаюсь, но истина остается неизменной.

Уильям Хетчер

Взаимоотношения между Истиной, Знанием и Верой

Рассмотрим представление об истине. Истина есть то, что соответствует реальности. Например, в комнате есть некоторая средняя температура воздуха. Она может быть разной в различных частях комнаты, и средняя температура есть средняя от суммы. Имеется бесконечное число точек в пространстве, но их можно свести к конечному числу. Мы понимаем, что имеется в виду под средней температурой воздуха, но не понимаем что это такое физически. Иными словами, существует различие между истиной и знанием о ней. Истина существует независимо от нашего знания о ней и понимания ее. Например, каждый может высказать свое мнение о том, что такое средняя температура, а потом на основе всех высказываний будет составлено некое усредненное понятие. Однако, вполне возможно, что все окажутся неправыми в своих догадках. Но кто-то при этом более убежден в своей правоте, кто-то - сомневается. Таким образом, в наши рассуждения привносится еще один параметр - **убеждение**.

Убеждение может быть правильное или ложное. Здесь мы вплотную подходим к вере. Мы можем, например, верить, что какая-то Вера неверна, или, наоборот считать, что только одна Вера верна, остальные ошибочны. Таким образом, мы ввели и определили все три понятия:

истина - соответствие с реальностью;

знание - определение, в чем состоит реальность;

вера или убежденность в правильности того или иного представления.

Значит, может быть, истина **без** знания, знание **без** убежденности и убежденность **без** истины и знания. **Почему это важно понять?** Потому что, если мы считаем, что идеи Бахауллы держатся **только** на вере и не имеют отношения к истине или пониманию, то придется признать, что истина существует отдельно от Бога, а наше отношение к Богу основано только на чистых эмоциях. Часто можно слышать, что существование Бога не есть научный вопрос, это лишь вопрос веры. **Бог существует постольку, поскольку Вы в Него верите.**

Обратимся к Писаниям бахаи. Вот что писал по этому поводу Абдул-Баха. «**Вопрос.** Некоторые люди уверены, что они обрели откровения духа, то есть что они общаются с духами. Какова природа такого общения? **Ответ.** Откровения духа бывает двух видов: одни

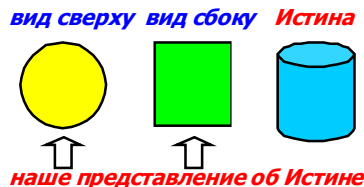
«Другой путь представления действительности - это пустые измышления и бесполезные идеи, которые не приносят ни плодов, ни результатов и далеки от реальности. Они - как вздымающиеся волны моря воображения, и они недолговечны, как всякие пустые мечтания.

Точно так же различают и два вида откровения духа. Первый есть откровения Пророков и духовные откровения избранных. Видения Пророков - не из области фантазии; нет, они суть духовные откровения и в них явлена реальность. К примеру, они говорят: «Я видел человека в таком-то виде, и я сказал то-то, а он дал такой-то ответ». Такое видение принадлежит миру яви, а не миру сновидений. Нет, сие есть духовное откровение, которое находит выражение в форме видения.

Другой вид откровений духа представляет собой всего на всего выдумки, но эти выдумки подаются таким образом, что многие простодушные люди верят в их реальность. Очевидным подтверждением их несостоятельности служит то, что подобное общение с духами не приносит никаких результатов и плодов. Нет, это все рассказы и выдумки. Знайте, что внутренняя сущность человека объемлет сущность вещей, открывает истины, постигает свойства и тайны бытия. Так все искусства, диловины, науки и знания были явлены через сущность человека. Когда-то эти науки, знания, диловины и искусства были сокрытыми и неведомыми тайнами; затем постепенно через человеческую сущность они были открыты, извлечены из области невидимого и перенесены в область видимого». (Там же, с.177)

Например, мы говорим, что самолет существует 100 лет. Мы при этом говорим, что с появлением самолета произошли существенные изменения в развитии цивилизации. Но что изменилось? Только человеческое представление о возможности полета. Принципы же, лежащие в основе полета самолета существовали задолго до этого, но не были известны. Таким образом, истина осталась неизменной, изменились лишь наши знания.

«Из этого следует, что сущность человека объемлет мир. Так, пребывая в Европе, она открывает Америку; обретаясь на земле, она совершает открытия в небесных высях. Она есть явитель тайн и она есть открыватель сущности того, что существует. Эти



Люди почти всегда склонны верить не тому, что доказуемо, а тому, что им больше по вкусу.
Монтень

открытия, адекватно представляющие реальность, схожи с откровением, которое несет в себе духовное познание, божественное вдохновение и единение человеческих душ». (Ответы на некоторые вопросы, раздел 71, с.177).

Таким образом, **истинное** откровение - это открытие истины и в этом смысле оно **схоже** с научным открытием. Бахаулла говорил, что способность открывать истину, способность отличать истину от лжи, т.е. различать, что соответствует реальной действительности, а что - нет, это та уникальная способность, которой Бог наделил человека.

Вот как Бахаулла говорит об этом: «Первая и наивысшая милость из всех, кои дарованы человеку Всемогущим, есть дар разума. И наделил Всемогущий этим даром творение свое единственно для того, чтобы человек знал и признал Бога единого и истинного - да превознесена будет слава Его. Дар этот дает человеку силу узреть истину во всех вещах, направляет его на путь истинный и помогает проникнуть в тайны мироздания».

В другом Писании Бахаулла призывает использовать этот дар Бога для поиска истины. «Разорвите во Имя Мое завесы, что мучительно застыли ваш взор, и силою, порожденной в единство Божие, рассейте идолов ложных подражаний. А после войдите в святой рай благоволения Всемилостивого. Очистите души ваши от всего, что не от Бога, и вкушите сладость покоя в ограде обширного и могущественного Откровения Его, под сенью Его верховной и непогрешимой власти. Не позволяйте тесным покровам себялюбивых желаний окутать вас, ибо Я совершенствовал в каждом из вас Свое творение, дабы превосходство дела рук Моих было полностью явлено для людей. Отсюда следует, что всякий человек способен ныне и будет способен вечно воспринять красоту Бога, Прославляемого. Когда бы не был он наделен такой способностью, как можно было бы судить его за ошибки? В День, когда все народы земли соберутся воедино, каждого представившего перед Богом спросят: «Почему не поверил ты в Красоту Мою и отвернулся от Меня?» И если такой человек ответит так: «Все ошибались и не нашлось никого, кто обратил бы лицо свое к Истине, посему и я, следуя их примеру, постыдно упорствовал в непризнании Красоты Предвечного», то подобный довод, разумеется, не будет принят. Ибо вера всякого человека не зависит от других, а только от него самого». (Крупницы, раздел 25, с.92-93).

Таким образом Бахаулла ясно говорит, что каждый человек обладает **способностью отличать** истину от лжи. Разве мог бы Бог требовать от человека познания истины, не наделив его способностью различать ее.

Итак, мы определили, что **истина** - это соответствие реальности, **знание** - это определение, что соответствует истине, а что нет, теперь обратимся к определению **веры**. Вот какое определение веры дал Абдул-Баха: «Хотя человек, творящий благие дела, будет допущен к Вратам Царствия Всемогущего, но все же прежде должно «знать», а потом уж «делать». Пусть слепой и создаст удивительные и изящнейшие произведения искусства, все же ему не дано увидеть их... Под верой мы подразумеваем прежде всего постижение разумом, а потом уже свершение добрых деяний».

Таким образом, вера подразумевает в первую очередь **знание**, а потом уже **действие** на основе этого знания. Убеждение же - это **эмоциональное** предположение о некоторой степени истинности знания, которое **проверяется** действием. Например, я убедил себя, что могу летать без всяких приспособлений, и буду убеждать в этом других, чтобы они мне поверили. И все будет хорошо, пока не придется показать это на деле, т.е. сделать шаг к пропасти. Тут мне и тем, кто мне поверил, станет ясно, что моя теория не соответствует действительности. Отсюда следует, что действие, основанное на некотором убеждении, является подтверждением его истинности.



Люди ничему так твердо не верят, как тому, о чем они меньше всего знают, и никто не выступает с такой самоуверенностью, как сочинители всяких басен - например, алхимики, астрологи, предсказатели, хироманты.

Монтень

Известно, что одним из атрибутов Бога является **Вопрос**, и это отражено в названии одного из месяцев в календаре бахаи. А один из **признаков** веры в старом понимании - это **отсутствие** знания и **отказ** мыслить критически. Иными словами, вопросы веры выяснять нельзя, эта попытка трактуется как богохульство. Однако Бахаулла и Абдул-Баха в противоположность ранее существовавшему пониманию веры утверждают, что **основу** религии составляют знания, а не слепая вера.

Абдул-Баха сравнивает логику Откровения с научным открытием, как мы видели в приведенном выше отрывке. Бахаулла не только приветствует вопросы, но и говорит о том, что цель истинной религии - сделать человека духовно автономным. Это означает не что иное, как развитие способности отличать истину от лжи. Мы не должны путаться критического мышления, считая, что этим мы разрушаем истину. Критическое мышление может разрушить **ложное** представление об истине, но истину - **никогда**.

С другой стороны, религия бахаи призывает нас прилагать усилия для развития духовного потенциала. Из истории известно, что когда люди отказываются прилагать усилия к различению истины от заблуждения, они скатываются в яму предрассудков и фанатизма. Тот факт, что люди часто приходят к фанатизму, дал повод некоторым философам утверждать, что способность к познанию истины - удел избранных. Но Абдул-Баха ясно говорит, что **каждый** человек обладает способностью отличать истину от заблуждения, и если он этого не делает, то это его личная вина.

Дискуссия

Вопрос относительно убежденности. Например, иногда передают совершенно нелепую рекламу, где обещают невероятные вещи и при этом утверждают, что результат подтвержден экспертами.

Ответ. Мы не можем обладать ложным знанием, т.к. знание по определению есть соответствие реальности. Ложной может быть убежденность. Я могу быть искренне убежденным в ложном представлении, потому что убежденность может основываться не на знании, а на **принятии желаемого за действительное**.

Вопрос. Знанием называют то, что является истиной? Например, раньше люди не знали некоторых законов природы и ошибочно объясняли некоторые явления, а теперь знают.

Ответ. Да. Поэтому нужно критически относиться к знанию и помнить, что оно неполно. Вполне возможно, что то, что мы считали правильным может оказаться ложным. Известно, что некоторые религиозные секты и конфессии возвеличивают свои верования, основываясь на глубоком убеждении, абсолютизируя убеждение. Они призывают верить в их доктрину, потому что они сами уверены в ее правильности. Однако надо помнить, что суждение может оказаться ложным.

Вот почему нужно четко понимать разницу между знанием и убеждением, верой.

Вопрос. Христианская религия утверждает, что если я истинно верю, что могу полететь, то полечу, а если этого не происходит, значит недостаточно сильно верю.

Ответ. Здесь необходимо включить свое критическое сознание и подумать, может это произойти в реальности или нет.

Вопрос. Что относительно: знание, убеждение или истина?

Ответ. Истина абсолютна, но мы относительны к истине. Мы меняемся по отношению к реальности, ее пониманию, а истина остается неизменной.

В нашей жизни, буквально с малых лет мы с вами стремимся стать **сильными**. Мы говорим: «Я сам!» и пытаемся поднять, пыхтя и напрягаясь неподъемные для нас вещи; пытаемся сами завязать шнурки и помочь папе в ремонте карбюратора машины. Все это мы делаем для того, чтобы потом мы смогли сказать: «Я тоже так могу!» Когда мы начинаем вредничать и не слушаться того, что нам говорят наши родители, мы, таким образом, пытаемся доказать им, что у нас тоже есть **власть**. Когда мы вырастаем и хотим, чтобы мы были самыми первыми и другие следовали за нами.

Поэтому сегодня мы с вами и поговорим о силе, власти и лидерстве.

Говоря, в общем, жизнь человека состоит из трех частей.

1. Это период, в течение которого мы устанавливаем основание для нашего характера, нашей личности, того, чем мы будем.

2. Период, в течение которого, на фундаменте нашей личности мы начинаем строить здание, которое станет местом жизни и нашего обитания.

3. Это часть, когда мы начинаем приглашать людей в это здание.

Я дам вам другую аналогию: жизнь человека - это жизнь **дерева**.

существования. В течение этого периода, пока мы находимся в чреве матери, наш рост и развитие не зависит от нас, поскольку у нас нет воли и способности влиять на наш рост в это время. Но то, что делают наши родители, имеет несравненное влияние на растущего ребенка в чреве. Вот поэтому питание матери столь важно, вот почему **психологическое** здоровье семьи столь важно. Было проведено изучение, которое показало, что если родители пили или курили и в это время был зачат ребенок, это непосредственным образом влияет на здоровье ребенка. Итак, родители в **сильнейшей степени** влияют на развитие ребенка перед

Хоссейн Данеш

Сила, Власть и Лидерство

1. Первый период в жизни дерева - это период, в который дерево начинает развивать свои корни и ствол, ветви и листья. Как вы знаете, корни дерева так же велики, как и то, что вы видите на поверхности. Другими словами, когда вы видите огромное дерево, это дерево обладает подобными же, что касается его силы и крепости, корнями внутри почвы. Поскольку, если бы у дерева не было сильных корней, небольшого ветра было бы достаточно, чтобы вырвать дерево с корнем. Вот поэтому **корни** дерева, **наиболее всего важны** для развития дерева. Так вот, первая стадия жизни - это когда вы начинаете пускать корни личности в почве вашей жизни.

2. Вторая стадия, это время, когда вы цветете.

3. И третья часть, это время, когда вы приносите плоды.

Вот эти три части жизни и мы сейчас о них поговорим.

На каждой стадии в работе все присутствует два процесса.

1 - это **условия**, которые находятся **вне нашего контроля** и устанавливаются силами вне нашего понимания.

2 - другой процесс - это когда **у нас есть** возможность, и власть, и способность, и сила принимать решения.

Итак, в любое время нашей жизни мы постоянно встречаемся с процессами, которые мы **можем** контролировать и теми, что **не можем**.

Господи, дай мне спокойствие
принять то, чего я не могу изменить,
дай мне мужество **изменить** то,
что я могу изменить, и дай мне
мудрость **отличить** одно от другого.



ПЕРВАЯ ФАЗА вашей жизни - это время, когда вы начинаете развивать вашу личность, и у нее есть 3 периода, 3 условия рождения.

1. Период, это когда вы **зачаты**. Зачатие, это когда сперма и матка соединяются в состоянии единства, и они образуют условия для принятия человеческой души. Как только создается это единство, в этом биологическом зеркале отражается душа, и вы вступаете в процесс

зачатием, во время зачатия, и во время жизни в чреве. И это то, что вы должны, по мере того как вы растете и решаете обзаводиться семьей, помнить. Абдул-Баха сказал, что беременные женщины должны петь своим детям, когда те еще в чреве, распевать стихи Бога, поскольку вы также должны уделять внимание духовному росту.

2. Это период, когда вы рождаетесь из мира чрева в этот мир. Этот феномен, в то же время является смертью: вы умираете для мира чрева, и рождаетесь в этот мир. И этот феномен смерти и рождения - основной и фундаментальный феномен, это все включающее, всегда присутствующее условие. И это самое драматичное событие в человеческой жизни. Это когда мы умираем для одного условия и рождаемся для другого условия. И когда происходит эта очень драматичная вещь, мы покидаем чрево, которое очень темное, ограниченное и маленькое и без видения, слушания, смотрения и всего, что есть в этой жизни, мы умираем для того мира, и мы рождаемся в этот мир. И когда мы приходим в этот мир, мы находимся пока еще во власти наших родителей. Но день ото дня, по мере того, как мы растем, мы видим, что возможности говорить «да» или «нет» нашему окружению увеличивается. Младенец, который только что рожден полностью зависит от окружения, родителей и всех вокруг. И так же младенец, что только что рожден и первые годы своей жизни, полностью направлен на самого себя. Когда нам было несколько месяцев, мы были вселенной. Все вокруг было нами, и мы не делали различия между нами и вселенной, и мы чувствовали себя предельно могущественными. Потому что все, что нужно сделать маленькому ребенку - это открыть ротик, произвести несколько звуков и все начинает двигаться: все бегают, что-то меняют, кладут что-то в рот, начинают кормить. И ребенок говорит: «Замечательно! Вот я какой - самый сильный человек во всей вселенной. И все, что я сделал - это лишь открыл свой рот и, посмотрите, что происходит - все в движении. «А в другой раз вы решили произвести эксперимент улыбнулись, и все говорят: «Смотрите, он или она улыбается, он меня любит». Это потому, что вы могущественны.

Но через некоторое время вы плачете, и ничего не происходит, вы опять плачете, а кто-то говорит:

«Заткнись!» И вы восклицаете: «О Боже! Да, это не только я, а я и другой человек - нас двое. И поэтому, более того, следующий раз, когда я плачу, мне нужно быть осторожным, поскольку они не только могут сказать мне: «Заткнись!», а еще к тому же еще и отшлепают, так, что мне надо поаккуратней. Нас двое, теперь вселенная это двое - я, который конечно могущественный и другой человек, у которого тоже есть определенная сила». Это примерно в возрасте 1-2 лет и далее.

Затем, по мере того, как мы растем, мы начинаем открывать другие силы, мы начинаем открывать, что мы можем **преобладать над силами других людей**. Например, они хотят накормить нас, они кладут нам еду в ротик, а мы ее выплевываем. Они пытаются тренировать нас на горшке, они сажают нас на горшок, мы ничего не делаем, когда же они уговаривают нас опять, мы решаем сходить в туалет. Мы пытаемся показать, **что у нас есть сила**. Почему

По-моему, кроме меня тут еще кто-то есть.



Чтобы сделать что-нибудь, нужно не так уж много сил; вот чтобы решить, что именно надо сделать, нужна действительно огромная сила. Хаббард

нам нужна власть и сила, почему другим нужна власть? Люди хотят власти, потому что они чувствуют себя незащищенными. Чем незащищеннее вы себя чувствуете, тем больше вы хотите власти. Это закон власти. Поскольку, **не важно как много** у вас власти и силы, вы чувствуете себя незащищенным. Например, давайте посмотрим на международный уровень. В разгар холодной войны в мире было в 70 раз больше ядерного оружия, для уничтожения всей планеты. Другими словами мы могли бы уничтожить все человечество на планете 70 раз. Но **даже не смотря на это** они чувствовали себя незащищенными и строили новые инструменты войны. Почему? Потому что чем больше у вас силы, тем незащищеннее вы себя чувствуете. Сколько из вас ходят с телохранителями? Один человек из Сибири имеет телохранителей, потому что он очень важный человек. И по мере того как ребенок растет и чувствует более защищеннее ему нужно меньше силы, меньше споров, борьбы с родителями. Затем приходит

ТРЕТЬЕ РОЖДЕНИЕ в первой фазе жизни. Это когда вы достигаете **возраста ответственности**. И это - очень, очень важное событие. Во время первой части вашей жизни, первые 15 лет и вы можете продлить это до 18-19-20 лет. Во время первых двух десятилетий жизни, что мы делаем - это мы растем в физическом плане, мы растем интеллектуально, мы идем в школу, учимся, мы растем в определенной степени в наших эмоциях, как мы можем **контролировать** наши эмоции и наши желания. Мы растем в определенной степени в нашем духовном развитии, начинаем развивать наши духовные качества. Такие качества, как любовь, честность, смелость, такие способности, как способность быть честным, способность повиновения, когда это необходимо. Все это духовные качества. Качество быть чистым, физически чистым. Способность сказать: «Нет, я не курю!», когда все говорят тебе: «Кури!», потому что вы хотите сохранить себя чистым, ваше тело, разум и эмоции. Способность сказать, что вы не пьете, когда все говорят вам: пойдём и выпьем, у нас есть власть над взрослыми сейчас и мы можем делать все, что мы хотим. Давай сделаем это для них. Но ты это делаешь не для взрослых, ты это делаешь для себя. Это был признак твоей слабости, а не силы. Способность быть нравственно чистым и контролировать свои импульсы. Это процессы, через которые проходит человек до того, как она или он подходит к самому важному решению его или ее жизни. **Самое важное** решение нашей жизни, это **откликаемся** ли мы на призыв Бога или нет. Решаем ли мы жить на духовном уровне существования или на другом уровне, на физическом. Мы решаем, какая у нас будет жизнь, будем ли мы жить животной жизнью. Животные всегда

заняты телесными вещами: какая у них еда, могут ли они заниматься сексом, когда они этого хотят, и могут ли они делать то, что они хотят и когда они этого хотят, спать и есть когда они хотят и спать где хотят. Другими словами, постоянно заботиться о своих физических нуждах. Это животная жизнь. Вы можете это делать очень дорого или вы можете это делать очень бедно, но, в общем, это одно и то же. Или же вы будете жить жизнь человека, жить духовной жизнью. Люди отличаются от всех остальных созданий, потому что они находятся на границе материального и духовного миров. Одной ногой, мы стоим в материальном мире, а другой - в духовном. Мы можем стать святым или абсолютной противоположностью. Мы можем жить святой жизнью или грязной жизнью. Мы можем быть просвещенными и чистыми и смелыми, что касается нашей нравственности, или можем быть противоположным: невежественными, полностью втянутыми в распитие спиртных напитков, курение и во все, чем могут интересоваться животные. Это момент, когда вы начинаете выбирать, когда Бог

говорит вам: «Вы готовы?» И вам нужно сказать «да» или «нет», если мы говорим «да» мы идем одним путем, если говорим «нет», то идем другим путем. Это **самое фундаментальное** решение в нашей жизни, которое каждый из нас, будь нам 15, 17, 20 лет, услышали ли мы о Вере сейчас, или мы выросли в семье бахаи. Нужно принимать решение, и это решение зависит **только от вас**. Вы не можете сказать: я не хочу откликаться на призыв Бога, потому что эти люди плохо себя вели, и при этом они называют себя людьми Бога. Не в этом дело, дело в том, что теперь вы одни. Когда вы были еще ребенком, вокруг были родители и община, и другие люди, и это было до тех пор, пока вы не достигли возраста зрелости, который начинается с возраста 15 лет и продолжается до тех пор, пока вы не решите что-либо делать. Когда же вы достигаете этого возраста ответственности вы остаетесь одни. Нет никого, кто мог бы вам помочь. Вы должны принять это фундаментальное решение, выбрать по какому пути вам идти, потому что конец очень разный и сами процессы так же разнятся. Как только вы принимаете это решение, происходит нечто драматичное. Вы все

знакомы с книгой «Семь долин». В этой книге Бахауллы описывает 7 ступеней нашего духовного роста и то, как мы эмоционально развиваемся. В одной из своих скрижалей Бахауллы сказал, что в тот момент, когда мы принимаем Откровение Бога, а сегодня это Бахауллы, тот момент, когда мы принимаем Бахауллу и начинаем наше духовное путешествие, а жизнь это духовное путешествие, если конечно не выберем жить жизнью животного. С этого момента мы начинаем проходить все 7 долин. И внезапно вы видите духовную панораму жизни. Краем глаза вы смотрите на жизнь духовную. Это подобно тому, как вы садитесь на самый быстрый **самолет**. Вы взлетаете и видите всю панораму существования. **Единственная проблема в том, что мы возвращаемся**. Таким образом, момент, когда мы принимаем Бахауллу, тот момент, когда мы устанавливаем эту связь между нами и нашим Господом, мы проходим через 7 долин. Мы вкушаем бесконечные благодати и подарки этого путешествия. И вы понимаете, о чем это все. Это поддерживает вашу душу. Это тот момент, когда вы влюбляетесь в Бога. Когда это происходит, все меняется. И потом вы возвращаетесь с этого путешествия и теперь нужно будет пройти эти 7 долин **пешком**. Мы идем пешком так, что мы видим грязь на стороне

Первым делом мы посмотрим все долины, ну, а после мы пешком все их пройдем!



дороги, видим прекрасный цветок, мы встречаем людей и здороваемся с ними. Мы встречаем всевозможные испытания и тесты на пути нашей жизни. Но теперь у вас есть это **видение**, вы знаете, где вы были. Однако теперь вы **можете вынести** сложности жизни, потому что у вас есть это видение - вы видели краем глаза вечное творение, ту красоту, которая абсолютна. И поскольку вы сделали это, вы можете встретить сложности жизни отлично от тех, кто не видел всего этого, тех, у кого нет этого видения, у кого нет этих взаимоотношений любви.

Итак, вы видите, первая фаза жизни - это когда вы растете и растете до тех пор, пока вы не достигнете того состояния, когда вы **влюбляетесь** в Бога. И вы не влюбляетесь в парня с соседней улицы или в девушку из соседнего города, прежде всего вы влюбляетесь в Бога в Бахауллу. Поскольку на основании этой любви, вы можете любить всех других людей в состоянии чистоты, равноправия, доброты; вы можете найти кого-то особенного кому вы можете выразить свою особенную любовь, свою физическую любовь, эмоциональную и интеллектуальную любовь. И не один из этих типов любви не противоречит другому, потому что сейчас вы живете согласно другому процессу. Итак, первая фаза,



ваше знание так же хорошо, как и объект вашего знания. Другими словами, если вы хотите знать, как уби-

вать других человеческих существ, вы становитесь очень знающим убийцей. Если вы хотите создавать мир и быть тем, кто всех объединяет, вы становитесь очень знающим человеком в области мира и единства. Вы можете использовать ваше знание, так или иначе. Процесс цветения это когда вы используете ваше знание так, что вы приносите истину и

единство и справедливость.

То же относится и по отношению вашей любви, ваша любовь так же хороша, как и предмет вашей любви. Если вы любите марки, вы проводите всю свою жизнь, собирая марки. А потом вы умираете и вас спрашивают: «Что же вы делали вся вашу жизнь?» - «Я собирал марки, я любил марки». Что же вы собираетесь любить? Вы будете любителем чего?

То же самое касается вашей силы решения и творчества. Из всех прочих вещей, самое важное, что вы



Цвести - это значит стать

то, каким человеком вы станете. Потому что все остальное зависит от того, **какой вы человек**. Если вы любвеобильный человек, вы создадите любовь. Если вы честный человек, вы создадите истину. Если вы красивый человек, вы создаете красоту. В противном случае, вы делаете противоположное. Если вы не добры, вы создаете жестокость. Это тот выбор, что у нас есть. Это процесс цветения. **Цвести - это значит**

стать. Стать кем, чем? Что говорит нам Бахаулла в первом параграфе Китаб-и-Агдас? Мы созданы и у нас есть обязанность познать Бога посредством Явителя Бога и повиноваться учениям Явителя Бога. В «Сокровенных словах» Бог говорит: «Благородным сотворил Я тебя». «В сокровенном Моем предвечном существе была Моя любовь к тебе, поэтому сотворил Я тебя, дал тебе Мой образ и подобие и открыл тебе благолепие Лица Моего». - Сокровенные слова № 8. Только подумайте об этом: «Я возлюбил сотворение твое, и поэтому Я создал тебя». Вот 3 основы жизни: знание, любовь, творение. Это относится к трем силам, что есть у человеческого существа, трем силам души: сила знания, сила любить, и сила решения. Это три силы каждого человеческого существа: знать, любить и ре-

Если хочешь, чтобы люди шли за тобой, иди за ними. Лао-Цзы

человеком вы будете. Это **ваше истинное чувство**

силы. Сила - это то, что у вас есть сила решить, каким человеком вы будете. Власть принадлежит вам так же. И лидерство здесь - это то, как вы будете вести свои мысли ваши чувства и качества. Если вы не будете лидером собственных мыслей, чувств и поступков, вы будете следовать кому-нибудь другому. Кто-то может сказать, пойдем, выпьем, нас никто не видит. Как только вы делаете, вы не лидер самого себя. Если вы не лидер самого себя, как же вы будете лидером других или группы, или общества.

Так вот, этот период цветения, это тот период, в который вы должны вырасти и развиваться по отношению к управлению собой. Это легко? Нет. Нужно сильно бороться? Да. Легко ли не делать все эти вещи? Кажется, что легко. Но поверьте, это очень тяжело сделать, если вы не цветете в жизни.

Кто из вас видел цветущее миндальное дерево? Это одно из самых прекрасных зрелищ, которое можно только представить. Японский поэт описывает процесс цветения в своей поэме: **«Я спросил миндальное дерево: О сестра, расскажи мне о Боге! И миндальное дерево**

расцвело». Он показывает это самое прекрасное состояние, а вы собираетесь расцвести и рассказать о

Боге человечеству. Неужели это не то, что просит от нас Абдул-Баха - цвести в области искусства и науки и нравственного поведения и счастья и радости, так чтобы другие сказали: «Эти люди, без сомнения, отличны. Они цветут, они рассказывают о Боге. Ваше бытие будет говорить о том, что вы цветете. Вам даже рта не надо будет открывать, потому что все будут видеть, что вы цветете. И я вижу, как на молодежных мероприятиях бахаи я вижу, как происходит это цветение. Вы такие прекрасные молодые люди, цветущие, просто радостно смотреть. И вам нужно быть уверенным, чтобы этот процесс цветения не прекращался.

Цветение означает, что вы цветете в области вашего знания, ваших занятий, ваших искусств, когда вы цветете по отношению вашей способности любить. По отношению к вашей способности высказывать любовь, заботу, справедливость. По отношению к вашему поведению, так, чтобы оно стало примерным. Когда вы это все делаете, вы переходите в следующую стадию вашей жизни.

Это **ТРЕТЬЯ ФАЗА** вашей жизни, это когда вы начинаете приносить плоды. Вы видели дерево, приносящее плод. Например, яблоня, ветки такие тяжелые, что они готовы сломаться. Но дерево не приносит плода для самого себя, оно приносит плод для того, чтобы быть съеденным человеком, что бы поддержать жизнь. Бахаулла сказал, что дерево, у которого нет плодов, хорошо только для огня. Вы хотите быть пригодными только для огня. Вы хотите быть источником жизни или вы можете быть дровами для огня.

Итак, 1-ая фаза жизни, это когда вы формируете свой характер. Это не означает, что вы прекращаете это делать, когда вы достигаете возраста ответственности. Вы продолжаете это делать, но на первой стадии вы фокусируетесь на развитии своих способностей, ваших духовных качеств, ваших духовных качеств.

Во 2-ой фазе вы начинаете цвести. И 3-я - это когда вы начинаете приносить плоды.

Я не даю вам совета, я описываю вам истину: **динамику** и процесс развития жизни. Выбор, конечно за вами. Выбор того, как вы будете жить свою жизнь. Не у кого нет силы сделать из вас нечто, чем вы не хотите быть. Единственный человек, у кого есть силы на это, это вы. Может вам этого всего и **не хочется** делать, но очень важно, что бы вы **знали об этом процессе**.



Следующая аналогия, которую я сейчас приведу, покажет вам какую жизнь мы будем жить. Это пример с парусной лодкой. Парусная лодка имеет 3 основных важных компонента. 1 - это конструкция, которая должна быть очень сильной, крепкой, она должна быть способной выстоять любой шторм. Это ваше физическое, интеллектуальное и эмоциональное развитие. И когда вы заботитесь о вашем физическом здоровье, об интеллектуальном и эмоциональном развитии, вы укрепляете корпус лодки.

2-ой компонент - это паруса, если у вас не будет парусов, то лодка не сможет двигаться, потому что паруса улавливают ветер и двигают лодку. То есть это ваш источник силы. Этот парус опять же относится к вашим

**«Я спросил миндальное дерево:
О сестра, расскажи мне о Боге!
И миндальное дерево расцвело».**



эмоциональным и интеллектуальным возможностям, но это тот контроль, что у вас есть, потому что самое важное для лодки - это контроль. Если парус не контролирует направление лодки, она никуда не достигнет.

И 3-е, что есть у лодки - это капитан. Капитан лодки - это ваше внутреннее «Я». Корпус лодки - это ваше тело, парус - ваши качества, и капитан - это ваша способность принимать решения и выбирать. Это, значит, решать, куда следует пойти, какое выбрать направление, как же вам встретить штормы жизни и так далее. Вот сейчас вы в своей лодке. Большинство людей заходят в бухту и никогда из нее не выходят. Паруса

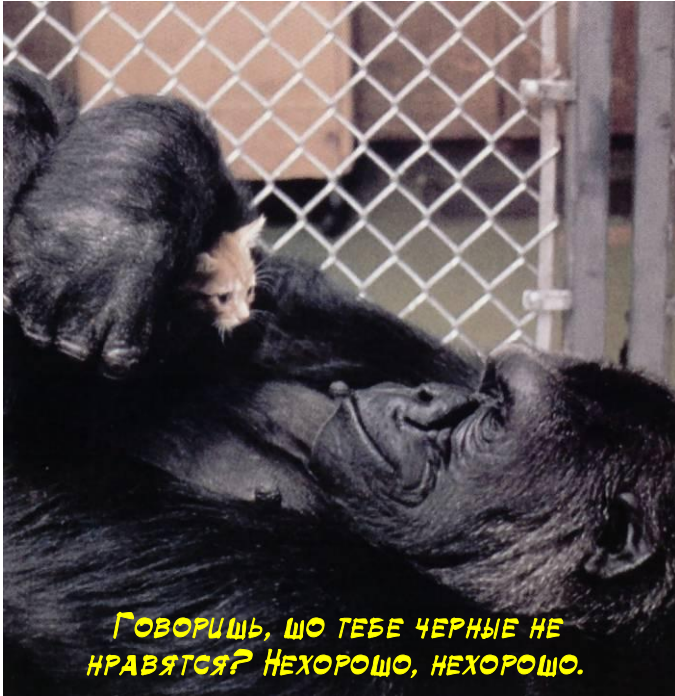
опущены. Вверх и вниз на месте. «Ой, смотрите, вон там кто-то пошел в море. Сегодня хорошая погода, давайте поедим, попьем, позагорает». А потом они покупают краску и начинают красить свою лодку. Большинство людей так и делают. Они заботятся только о своих домах и говорят и сплетничают о других.

Второй тип людей плавают только в районе гавани. Они говорят, что жизнь опасна, не стоит туда выходить. Это люди, что иногда хотят на вечеринки, в кино, и т.д. Горизонт таких людей очень невелик, они не видят дальше своих ограниченных зон. Их жизнь - это монотонное время. Они едят, пьют, говорят о других людях.

Затем есть люди, что выходят в море. Они не знают, как пользоваться парусами, как использовать ветер и управлять направлением лодки, но они очень смелые. Вот они вырываются в море и пропадают там. И в газетах потом пишут, что какие-то люди ушли в море и пропали. Вот люди, думают, что они очень смелые, они принимают наркотики, пьют, организуют это, то, устраивают грандиозные вечеринки и проекты, **но они не знают, куда они идут**. Может они достигнут острова, а потом что? Они умирают. Вы можете ходить, но вы мертвы. Это те люди, к которым Иисус обратился говоря: «Предоставьте мертвым хоронить своих мертвых».

Затем есть те, что пускаются в путешествие жизни. Они выходят в море, но они знают, как управлять лодкой. Они приготовили себя. Они знают, куда они идут. У них есть паруса. У них есть компас с **истинным Севером**. Это писание и учения Бахауллы. Они идут от одного места к другому, и каждое место, куда они идут, они прибавляют к их радости и возбуждению, знанию и мудрости. Жизнь становится главами фантастического опыта развития, открытия. Внезапно мир становится вашим. Вы становитесь всемирным, и мир принадлежит вам. Это то путешествие, в которое вы должны пуститься. Ради такого путешествия стоит жить, и это тот выбор, когда мы должны выбирать между животным и человеческим существованием. И это предпосылки и условия лидерства, если вы хотите быть лидерами. Вам, прежде всего, необходимо управлять и вести свою жизнь. И вы не можете вести жизни людей туда, **где вы сами еще не побывали**. Если вы еще не были на земле Единства, вы не можете направить других на эту землю. Если вы не были на земле Истинного Служения, как же вы можете направить других в эти края. И если у вас нет сил дойти до этого, у вас не будет сил довести туда других. И если у вас нет связи с этим источником Откровения Бахауллы, то у вас не будет сил дать власть другим. Вот несколько мыслей о власти, силе и лидерстве и то, как это все применяется в это стадии жизни к большинству из нас.





ГОВОРИШЬ, ЧТО ТЕБЕ ЧЕРНЫЕ НЕ
НРАВЯТСЯ? НЕХОРОШО, НЕХОРОШО.

правила, по которым можно предсказать возникающие комбинации генов мужских и женских клеток в конкретных условиях.

Что дают эти открытия в вопросе понимания единства человечества? Это значит, что любые два разнополых человека в любом районе планеты могут иметь **полноценных** детей. Например, это относится к браку эскимосов с австралийцами или другими, столь же удаленными по месту проживания людьми. Теоретически совоплощение может происходить между всеми живыми существами, но в результате таких актов не появится жизнеспособный зародыш, потому что набор хромосом у разных существ различен, что и порождает несовместимость разных видов. Именно она **охраняет** своеобразие каждого вида, его специфику. Отсюда можно сделать вывод, что каковы бы ни были различия во внешних признаках разных людей, сходство между ними значительно больше и значимее, чем любые различия. Это особенно поразительно на фоне того факта, что гены человека отличаются от генов шимпанзе всего на **2%**. Тем не менее, отличие человека от этой обезьяны более существенно, чем любые различия между людьми.

В Писаниях бахаи говорится, что каждое человеческое существо наделено душой, созданной Богом, которая

Какой Цвет Лучше? История Расизма

С точки зрения бахаи человек — единственное земное существо, наделенное способностью к самосознанию и волевым действиям. Все сущее зависит от Бога; но только человек способен **осознавать эту зависимость**. Обладание перечисленными выше способностями и определяет сущность человека. Тем не менее, даже в этом определении полностью не раскрывается вопрос, кто же является носителем этих способностей или иначе, кем все же является человек. В свете современной науки это кажется достаточно очевидным, но на протяжении истории дело выглядело иначе. Даже в конце 20-го века мы несем в себе наследие прошлого, того времени, когда человек не понимал себя.

Фундаментальным принципом религии бахаи выступает **единство рода человеческого**. Вероучение — это единственное вероучение, в котором об этом заявлено открыто и определено. Научное обоснование единства людей было дано **генетиками**. В конце 19-го века монах Мендель определил основы наследственности, которая зависит от набора генов. До этого наследственность рассматривалась как некая механическая смесь, где пропорции мужского и женского признаков определялись случайностью. Но Мендель показал, что существуют дискретные единицы наследственности — гены. Любое существо определяется набором этих генов. Структура генов упорядочена в хромосому. Каждый из генов отвечает за определенную характеристику существа. У человека 46 хромосом, которые составляют 23 пары. При соединении мужской и женской половых клеток каждая из них вносит свой вклад в образование хромосом.

Каждая половая клетка имеет только половину информации, которую должна иметь хромосома. Таким образом, клетка зародыша получает гены поровну от мужской и женской клеток. Выбор этих клеток непредсказуем и подвержен случаю. Мендель показал это на примере гороха. На основе генного закона наследственности английские ученые сформулировали

обладает духовными способностями. Глобальный, объединяющий взгляд на человечество возник недавно, но даже в наше время это — далеко не всеобщая точка зрения. В истории некоторые народы и даже расы считались неполноценными, их даже относили к животному миру.

Больше всего не
люблю негров
и расистов.



Люди большую часть жизни жили в кругу своих соплеменников и добывали питание охотой и собиранием плодов.

В то же время они сами были объектом охоты, как хищников, так и людей. Поэтому любые встречи с **незнакомыми** существами вызывали реакцию настороженности. Эта рассудочная реакция выродилась со временем в моральный принцип: **все отличное плохо и внушает опасения**. Вот историческая основа расовых предрассудков.

Расизм есть представление о том, что какая-то часть человечества **заведомо ниже другой**. Такие воззрения отмечались уже на заре цивилизации. Так, египтяне поработили иудеев и считали их ниже себя по происхождению. Представление об **избранности** иудеев лежит в духовной области, но в сознании людей оно **трансформировалось** как

Даже если бы все люди были
одного и того же цвета, они все
равно нашли оттенки и стали
отличать себя друг от друга.

генетическое их превосходство над другими народами. Греки больше других говорили об **общности** людей, но, в то же время, всех не греков называли

варварами, считая, что варвары стоят ниже людей. Даже Аристотель полагал, что в любом сообществе есть главенствующие элементы, что относилось и к расам. Он считал, что в социальной сфере главенствуют мужчины, причисляя женщин, таким образом, к более низкой части человечества. Арабы до прихода Мухаммада полагали, в частности, что у женщины **нет души**.

Таким образом, в течение всей истории человечества расизм бродил в умах людей и, как правило, выливался в форму предрассудков, которые возникали на почве устойчивых стереотипов в отношении к другим людям. И сейчас еще расизм не изжит в отношении некоторых народов и рас. В 19-том веке в Европе появились ученые, которые решили облечь расизм в «научную» форму и выстроить некую классификацию человеческих рас. Станным образом во всех этих классификациях **белые европейцы** оказывались выше всех других рас. Это происходило в разгар колониализма, когда европейские страны владели колониями в Африке, Индии, Океании, Китае, где проживало темнокожее население.



Если бы все люди были черные, то мы бы не смогли гордиться своим загаром.

В то же время в Европе возникло направление, получившее название «евгеника». Оно исходило из идеи, что можно вывести совершенное человеческое существо **методом селекции**, как это делается в отношении животных. В связи с этим одна красивая английская актриса написала письмо Бернарду Шоу с предложением заключить брак. Она писала: «Если наш ребенок унаследует мою красоту и ваш ум, представляете каким совершенным созданием он будет». На это писатель ответил: «Подумайте, что случится, если произойдет обратное - он унаследует мое тело и ваш ум». Увлечение евгеникой явилось стимулом для Гитлера в политике уничтожения умственно отсталых людей, а также тех народов, которые они считают неполноценными (славян, евреев и других неарийцев). Он был поглощен идеей создать совершенного (в его понимании) человека.

Сегодня достоверно доказано, что чем **более различны родители**, тем более жизнеспособны и одарены дети. Поэтому с этой точки зрения предпочтительны **межнациональные браки**. Браки же между родственниками приводят к вырождению, что видно, в частности, на примере царствующих династий, где браки заключаются в узком кругу титулованных людей. Современная генетика однозначно доказывает, что именно **генетическое разнообразие** способствует жизнестойкости рода человеческого. Это разнообразие является **Божьим даром**, поскольку выполняет **охраняющую** функцию. Поэтому ученые бахаи бросают вызов прежним представлениям о неравенстве народов и рас.

Бахаулла как-то спросил одного человека: знаете ли Вы, что равенство мужчины и женщины является одним из принципов Веры бахаи. Да - ответил тот. Согласны ли Вы с ним? - Согласен, но надеюсь, что не доживу до его воплощения. Для людей, воспитанных в мусульманской культуре, равенство мужчины и женщины представляет особую трудность. Для европейцев не меньшей трудностью является расовое равенство.

Во время поездки по США Абдул-Баха много говорил о единстве рода человеческого, но слушатели принимали это как проповедь дружбы между народами. Черные и белые бахаи там собирались отдельно. Чтобы полностью прояснить эти принципы Учения, Абдул-Баха сделал следующее. Он пригласил известного чернокожего юриста-бахаи Луиса Грегори и белую женщину Луизу и

предложил им пожениться. Конечно, при условии, что они полюбят друг друга. И они; действительно, воспылали любовью друг к другу и поженились. Абдул-Баха присутствовал на этой свадьбе. С этого момента стало ясно, что, говоря о единстве человечества, подразумевают не просто дружбу народов, а и создание **семей разных национальностей**. Известно, что в сообществе бахаи много межрасовых браков. Это лучше всего содействует уничтожению расовых предрассудков.

Дискуссия

Вопрос. Равенство означает ли тождественность?

Ответ. Каждая душа имеет способность отражать все атрибуты Бога, будь это мужчины, женщины, черные или белые. Никто не имеет превосходства.

Вопрос. В Абхазии много смешанных браков. Но во время войны многие браки распались на национальной почве.

Ответ. Это - пример силы расизма. Расизм базируется на **воображаемых** различиях. Очевидно, что сами по себе браки не распадаются. В этнических конфликтах большую роль играют политические мотивы. Главной причиной является погоня за властью. Людям не разрешают **оставаться нейтральными** и ставят перед выбо-

ром: за или против. Самое драматическое в том, что человек, пытающийся остаться нейтральным, бывает отвержен обеими сторонами. Именно это случилось с бахаи Ирана во время конфликта между шахом и мулатами. Бахаи были единственными людьми, отказавшимися вступить в шахскую политическую партию. И, несмотря на это, их объявили противниками мусульманской партии, потому что в нее они тоже не вступили. Но шах тоже был ими недоволен. Правда,

впоследствии все стороны признали, что бахаи были единственными, кто сохранил настоящий нейтралитет. Важно осознавать, какие механизмы задействованы в этих процессах. Это сложно и требует большой смелости, но надо идти на это. Иначе небольшая группа порядочных людей будет объектом нападков фанатиков, которые будут манипулировать ими.

Мне пришлось пережить подобные моменты в 60-е годы в США, когда там наблюдался подъем расизма. В моем городе была община из сорока человек (20 белых и 20 черных) и это было смешанное общество во всей округе. А вообще расисты - наиболее **неуверенные в себе** люди, потому что все их достоинство в белой коже и красной шее. Но как только они сталкиваются с угрозой или вызовом, они отступают, потому что трусят.

С психологической точки зрения источник расизма вытекает из естественной потребности человека в **осознании своей ценности**. Для этого человеку нужно как-то возвыситься над другим человеком. Это можно сделать с помощью развития своих способностей, но это намного сложнее, чем найти в себе такое качество, которое **уже есть** и его не нужно «зарабатывать»; например, это может быть цвет кожи, принадлежность к определенной нации...

Все люди равны!!!

... После соответствующей обработки. - Расист



УНЕСЕННЫЕ СМЕХОМ

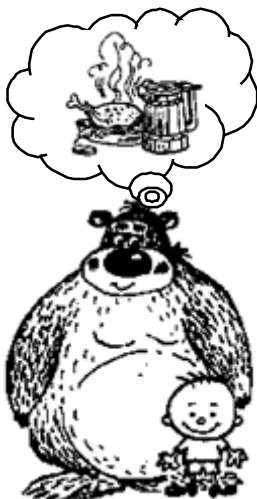


Есть два типа людей, у которых есть деньги,
и те, у которых есть чувство юмора.

СКАЗКА ПРО АТЕИСТА

Как-то раз атеист прогуливался по лесу, удивляясь и восхищаясь всем тем, что произошло по воле «случайной эволюции».

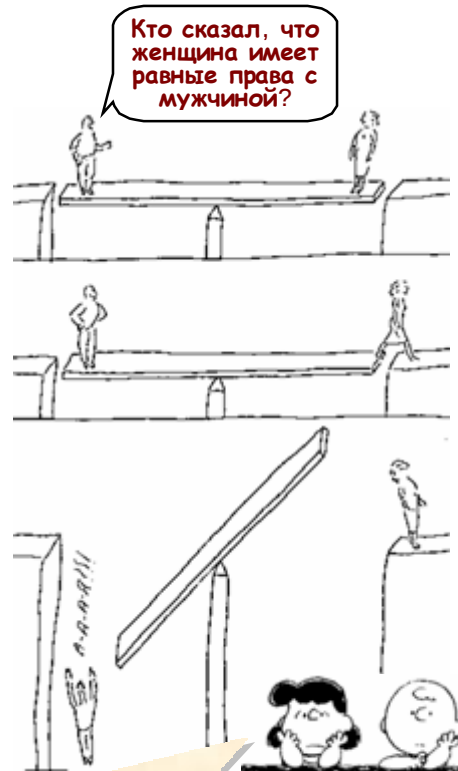
«Какие величественные деревья! Какое могущественное течение реки! Какие чудные животные!» – сказал он сам себе. Так пройдя еще несколько миль вниз по течению реки, вдруг он услышал какое-то шуршание у себя за спиной в кустах. Он обернулся и увидел перед собой в шагах пяти гигантского медведя гризли, который двигался прямо на него. Он так перепугался, что кинулся бежать со всех ног. Когда он бежал, он обернулся и с ужасом увидел, что медведь и не думал отставать от своего плодотворного обеда. Сердце его билось так сильно, что могло выскочить в любой момент. Он попытался бежать еще быстрее. Но в эту секунду он споткнулся и упал на землю. Судорожно пытаясь встать и попытаться убежать, он понял, что это бесполезно. Огромная туша навалилась на несчастного атеиста, и он увидел, как медведь заносит свою тяжелую лапу над ним, пытаясь сейчас его ударить. В этот момент он вскрикнул: «О мой Боже...»



И тут... время остановилось. Медведь замер. В лесу все затихло. Даже течение реки перестало течь. В этот момент очень яркий свет пролился на него и голос с неба прогремел: «Ты отрицал Мое существование все это время, к тому же еще ты учил других, что Меня не существует, думая, что весь этот мир возник сам по себе. Ты хочешь, чтобы я тебе сейчас помог? Могу я тебя считать верующим?»

Атеист посмотрел на свет и сказал: «Это было бы лицемерием с моей стороны, если бы я попросил бы Тебя считать меня христианином, но возможно Ты бы мог медведя сделать христианином?»

«Хорошо, – ответил голос, – Я сделаю, так как ты просишь». Свет исчез, река снова начала течь, и лес зашумел привычными звуками снова. Медведь внезапно ожил... опустил свою лапу... соединил обе лапы вместе... наклонил свою голову и сказал: «О Господи, за эту пищу, которую я сейчас приму, я благодарю Тебя».



Может быть не женщины
имеют равные права с
мужчиной, а мужчины имеют
равные права с женщиной?

ПРИТЧА В НАПУТСТВИЕ

Однажды древнегреческий философ Феофраст был приглашен на пир. На нем присутствовали многие уважаемые гости. Все философствовали и рассуждали на вечные темы. Рядом с ним сидел его сосед, который за все время не проронил ни слова. Феофраст повернулся к нему и сказал:

«Если ты глуп, то ведешь себя мудро, но если ты мудр – то поступаешь глупо».



- Совесть: внутренний голос, предупреждающий, что кто-то, может быть, наблюдает за нами. Менкен
- Совесть – это тоненький голосок, который просит тебя не делать того, что ты только что сделал.
- Совесть – это память общества, усвоенная отдельным лицом. Лев Толстой
- Совесть – это теща, которая ходит к вам дом без спросу. Менкен
- Совесть – лучший судья: с ней всегда можно договориться. Мелихан
- Совесть безупречно воспитана и поэтому довольно скоро перестает разговаривать с теми, кто ее не желает слушать. Сэмюэль Батлер
- Совесть подсказывала. А ведь могла и прямо сказать!
- О своей репутации заботятся многие, о своей совести – лишь некоторые. Публилий Сир
- Совесть делает нас всех эгоистами. Оскар Уальд
- Голос совести никогда не выступает в хоре. Сломиньский
- Хочется быть самим собой, но совесть не позволяет. Крутиер
- Чистая совесть начинается с плохой памяти.

Мораль: Если мы с вами не рассказываем людям о Вере – мы поступаем глупо